

Лекция № 10. Сценарный анализ Первой Мировой войны



Двухфокусный исследовательский
образовательный курс
«Физика+История»
2018 год



Медиа-курс с элементами
экспериментального *культурного канона*,
где смешивается *мета-история* (на
примере Первой Мировой войны) и *сборка*
возможностных физик из «конструктора»
нитей и операторов мышления.





«Оперативная обстановка внезапно осложнилась, - говорил тоун Джаллав,- причем на нескольких уровнях одновременно. Особые опасения внушают уровни Вав, Зайин и Хетт, где события развиваются по образцу «Припарийской катастрофы», но в значительно большем масштабе. Уже очевидно, что процесс охватывает все три уровня, локализуясь в каждом из них на площади от одного до трех миллионов квадратных миль. «Припарийская катастрофа», как все помнят, началась на территории в несколько сот квадратных миль – и привела к гибели половины населения планеты и деградациии оставшейся, что, в свою очередь, резко ослабило наши позиции в отдаленных уровнях. (...) противник сознательно оттягивал момент инвазии в слой Зайин. Подчеркиваю: сознательно. Он создал плацдармы: сверху и снизу; накопил силы... Мы с вами знаем, какова роль уровня Зайин для защиты Алефа. Думаю, противник знает это не хуже нас».

А.Лазарчук «Солдаты Вавилона»





Первая Мировая война, несомненно, была классическим кризисом:

«крах старых государств и их рутинной государственной мудрости, — крах такой, что короны дюжинами валяются по мостовым и не находится никого, чтобы поднимать эти короны...» (Ф.Энгельс). Вырождение сценарного пространства, то есть, *сокращение альтернативности*, есть один из маркеров кризиса.





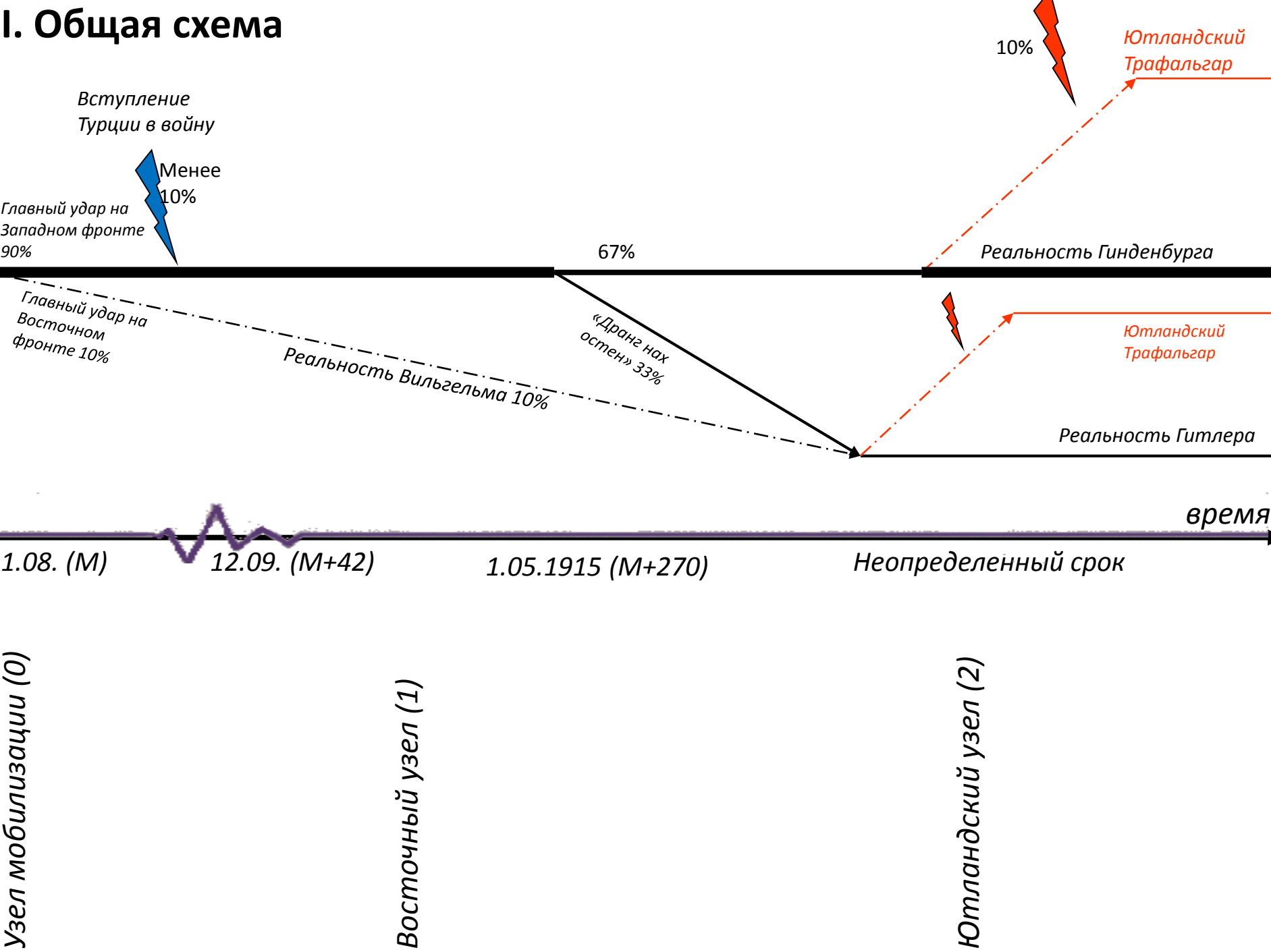
Бизнес-сценирование
Кризисное сценирование
Дискретное сценирование
Континуальное сценирование (???)

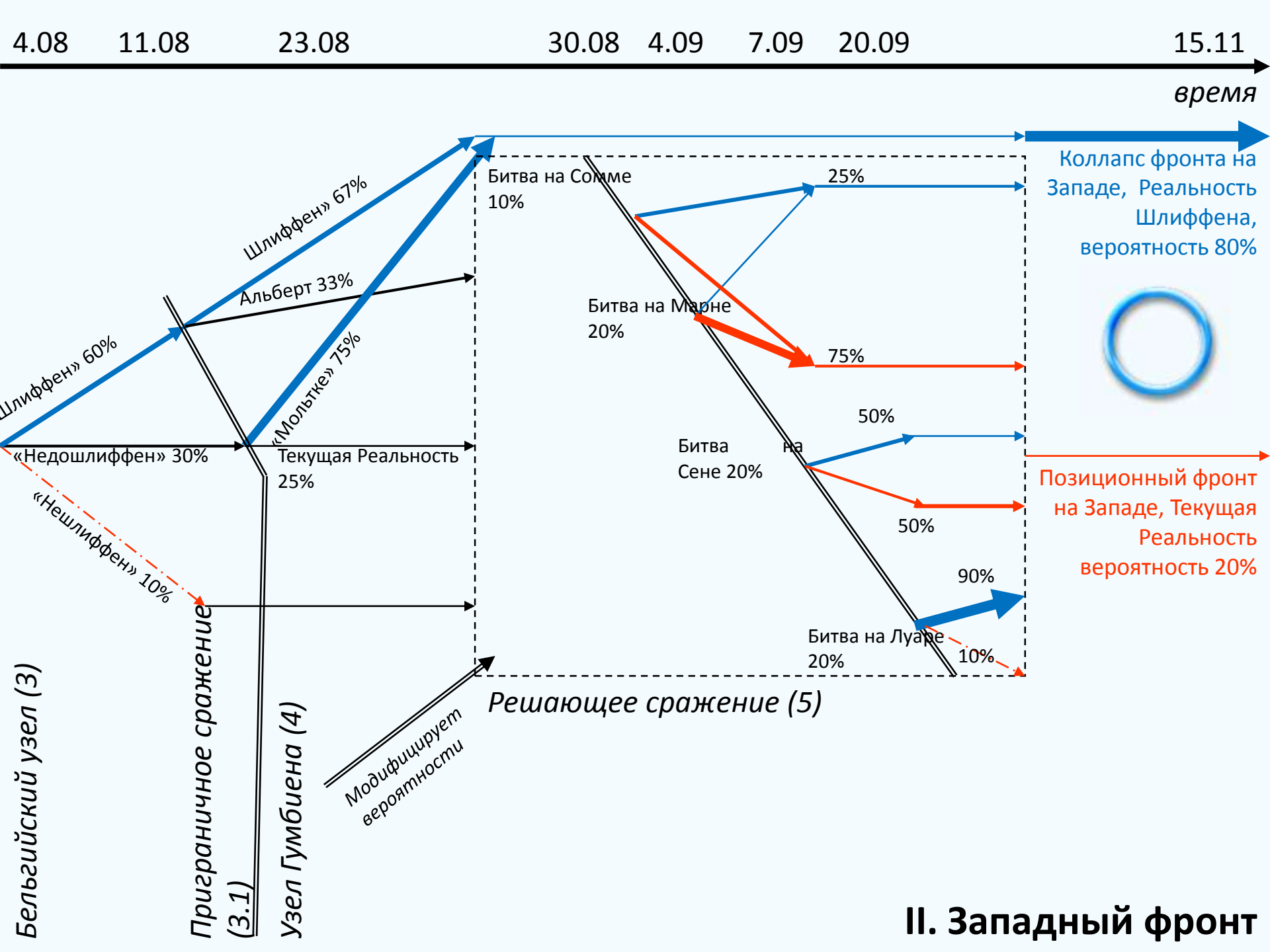
Распределение вероятностей:

- 90% - 10% (базовый сценарий, предусмотренный планом – импровизация «на коленке» или реализация Дикой Карты)
- 75% - 25% (основной вариант – маргинальный вариант, для реализации которого необходимо стечение дополнительных условий)
- 67% - 33% (явные аргументы – в логике, истории или Текущей Реальности, ТР – в пользу одного из вариантов)
- 60% - 40% (аналитическое исследование расходится с ТР, причем проведенные Игры подтверждают ТР. Считаем ТР более вероятной)
- 50% - 50% (одинаковые основания вариантов)



I. Общая схема







Реальность Шлиффена

Содержание: оригинальный план выполняется без изменений и «улучшений».

Условия реализации: Шлиффен остаётся на своём посту до 1912 года или же на место начальника германского Генерального штаба назначается человек, менее амбициозный и более педантичный, нежели Мольтке (фон Бюлов, Фалькенхайн).

Особенности сценария: чувствительность к случайностям и «диким картам».

Позитивные стороны (для Германии): Отсутствие «бутылочного горлышка» в развёртывании и снабжении Западного фронта; к Мобежу, Брюсселю и, особенно, к Антверпену войска подходят с севера-северо-востока, а не с востока, что способствует фланговому охвату линии Мобеж-Брюссель-Антверпен.

Негативные стороны (для Германии): чувствительность к задержкам на Западном Фронте; перспектива установления фронта на Востоке по нижнему течению Вислы, осады Кёнигсберга.





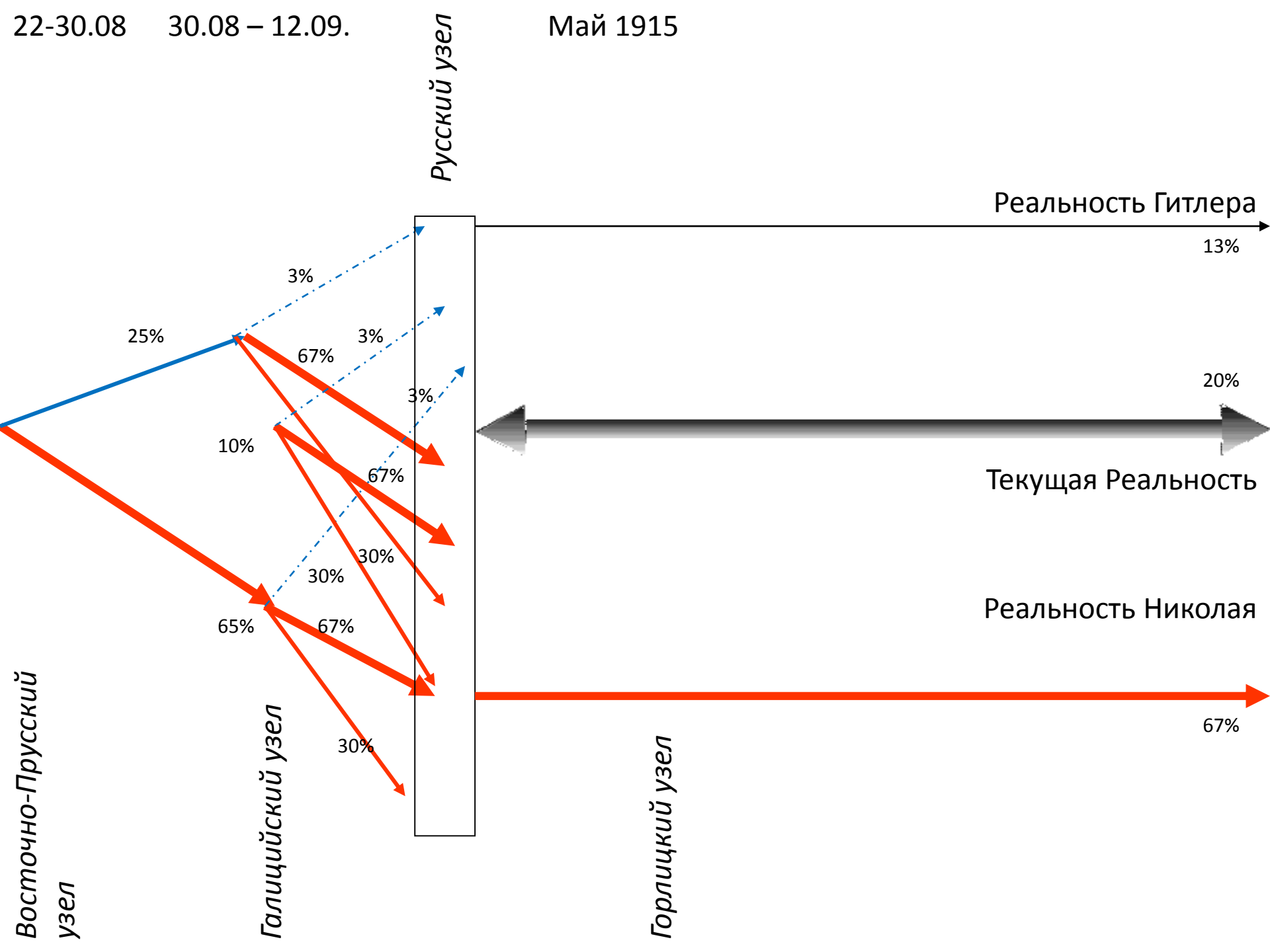
Общие выводы:

Сценарий катастрофический для Франции и с большой вероятностью для России в случае удачного осуществления. В случае неудачного осуществления — наоборот, - еще более катастрофический для Германии вариант, нежели даже Текущая Реальность.

В любом случае можно прогнозировать существенно меньшее число жертв и меньший уровень деградации хозяйства.

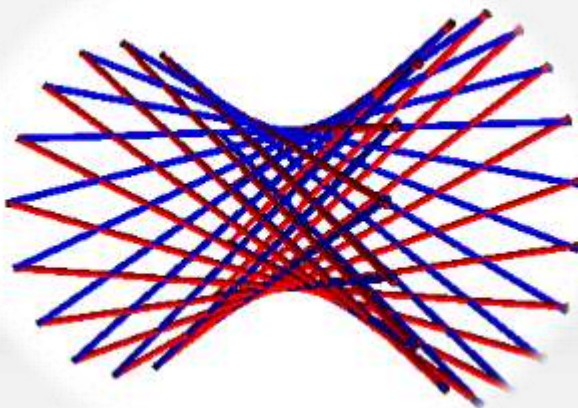
Вероятно усиление Австро-Германских противоречий.







Формально весьма вероятный ($0,8 \cdot 0,67 = 53,6\%$) сценарий: «коллапс Западного фронта при разгроме немцев на Восточном фронте», - невозможен в силу *спонтанного нарушения симметрии*. Где-то – на Западе или же на Востоке – фронт рухнет раньше, тогда на другом конце Европы слабейшая сторона сможет продержаться, рассчитывая на помощь победоносного союзника





Имеем следующие сценарии:

(I) «*Позиционный фронт на Западе, Позиционный фронт на Востоке*». Эта Реальность известна нам, как *Текущая*, хотя вероятность ее реализации невелика: $0,9 * 0,2 * 0,2 = 3,6\%$.

Позиционная война на два фронта не сулит Германии и Австро-Венгрии ничего хорошего, но такая война с неизбежностью будет длительной. А это означает, что Великобритания понесет слишком большие финансовые затраты, Франция и Россия потеряют слишком много солдат и военного снаряжения. Победителем в войне окажется держава, не участвовавшая в Генеральном сражении, а в ряде версий и вообще не вступавшая в войну. Добро пожаловать в привычный нам «*Pax America*».



(II) *«Позиционный фронт на Западе, Позиционный фронт на Востоке, «Ютландский Трафальгар»».*

Версия предыдущего сценария, в котором реализуется «дикая карта» - быстрая и решительная победа Великобритании на море.

США и Великобритания «выходят в финал»: впоследствии, между ними вспыхивает война.

Даже в Текущей Реальности такая война имела шансы на реализацию, но получился Вашингтонский договор, узаконивший мировое лидерство США без военных действий.

Назовем этот сценарий, имеющий исчезающе малую вероятность (0,4%), *«Войной братьев».*





(III) *Позиционный фронт на Западе, разгром немцев на Восточном фронте.* Сценарий, в котором Россия оказывается неоспоримым победителем в войне, перекраивает карту Балканского полуострова и проводит инфраструктурную и технологическую модернизацию за счет Германии и Австро-Венгрии. Этот мир – «*Pax Rutenia*» имеет высокую вероятность реализации – 36,2%.

(IV) *«Позиционный фронт на Западе, разгром немцев на Восточном фронте, «Ютландский Трафальгар»».* Версия предыдущего сценария, в которой «в финал» выходят Россия и Великобритания и, естественно, раньше или позже начинается противоестественная, но привычная *«Борьба слона с китом»*. Вероятность реализации – 4%.





(V) *«Позиционный фронт на Западе, коллапс Восточного фронта» – «Мост Ватерлоо»* с вероятностью реализации 2,3%. «Ютландский Трафальгар» здесь расщепления не вносит и лишь модифицирует вероятность на 0,3%, так что получается 2,6%.

(VI) *«Коллапс Западного фронта, позиционный фронт на Востоке»*. То, чего настойчиво добивался фон Шлиффен, полагая, что в дальнейшем с Россией удастся договориться или же принудить ее к миру. *«Реальность Шлиффена»*, основной и весьма вероятный (38,2%) сценарий семейства *«Pax Germania»*.





(VII) *«Коллапс Западного фронта, позиционный фронт на Востоке, «Ютландский Трафальгар».* Основная версия войны по адмиралу Д.Фишеру: Великобритания спасает Европу за счет своей морской мощи и восстанавливает *«Pax Britania»* с вероятностью 4,2%.

(VIII) *«Коллапс Западного фронта, коллапс Восточного фронта»*, то есть полная победа Германии на Западе и на Востоке – самая резкая редакция *«Моста Ватерлоо» - Реальность Гитлера.* «Ютландский Трафальгар» здесь расщепления не дает. Вероятность реализации составляет 10,4%.





Заметим, что этот сценарий, как ни странно, не так уж благоприятен для Германии: немецкие войска прорываются далеко внутрь России, война для России начинает приобретать действительно Отечественный характер – и мы неожиданно оказываемся в хорошо знакомых сценариях Второй Мировой войны, причем весьма близко к ее Текущей Реальности. В очередной раз подтверждается мысль, что, в сущности, Вторая Мировая война есть прямое продолжение Первой и попытка ее переиграть.





Четыре основных сценария однозначно определяют вариант Будущего:

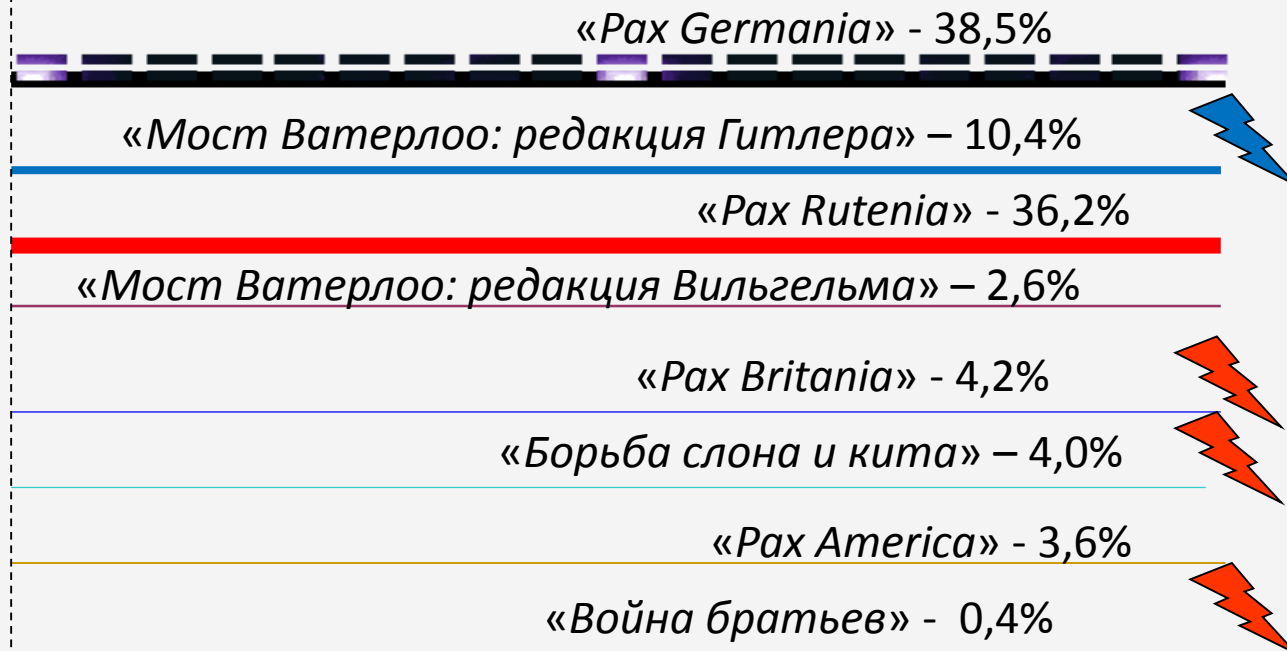
- Текущая Реальность, «*Pax America*» - 3,6%
- Реальность Шлиффена, «*Pax Germania*» - 38,5%
- Реальность Николая, «*Pax Rutenia*» - 36,2%
- Реальность Фишера, возврат к «*Pax Britania*» - 4,2%

Четыре дополнительных сценария не определяют однозначно вариант Будущего и прогнозируют развитие конфликта на следующем шаге развития «в другой редакции»:

- «*Борьба слона и кита*» - англо-русское соперничество, в какой-то мере, соединение Второй Мировой войны с Третьей – 4,0%
- «*Война братьев*» - англо-американский конфликт после Первой Мировой - 0,4%.
- «*Мост Ватерлоо: редакция Вильгельма*», соединение Первой и Второй Мировых войн в единую войну, структурно близкую к Первой – 2,6%.
- «*Мост Ватерлоо: редакция Гитлера*», соединение Первой и Второй Мировых войн в единую войну, структурно близкую ко Второй – 10,4%.



Первая Мировая война



Инерционный сценарий Pax Britannia 4%	Правый сценарий Pax Germania 46%
Левый сценарий Pax Rutenia 46%	Прорывной сценарий Pax Amerika 4%

Инерционный сценарий: <i>Pax Britannia 4,2%</i>		Правый сценарий: <i>Pax Germania 38,5%</i>	
Инерционный с оттенком левого: <i>Борьба слона и кита</i> 2%	Инерционный с оттенком прорывного: «Война братьев» 0,2%	Правый с оттенком инерционного: «Мост Ватерлоо: редакция Вильгельма» 1,3%	Правый с оттенком прорывного: «Мост Ватерлоо: редакция Гитлера» 5,2%
Левый с оттенком инерционного: <i>Борьба слона и кита</i> 2%	Левый с оттенком инерционного: «Мост Ватерлоо: редакция Вильгельма» 1,3%	Прорывной с оттенком инерционного: «Война братьев» 0,2%	Прорывной сценарий: <i>Pax America 3,6%</i>
Левый сценарий: <i>Pax Rutenia 36,2%</i>	Левый с оттенком прорывного: «Мост Ватерлоо: редакция Гитлера» 5,2%		



Выводы по сценарной матрице:

0. Сценарное пространство является вырожденным; дефицит сценариев указывает на *кризисный характер сценирования*

1. Вероятность сохранения «Британского мира» не равна нулю и даже выше, чем у Текущей Реальности. Из этого можно заключить, что Британия имела свою проектность.

2. Вероятность реализации «французского мира» строго равна нулю. Франция проигрывала войну *неизбежно*. Такова психоисторическая расплата за национальную паранойю с Эльзасом и Лотарингией.

3. Планирование Шлиффена оказалось адекватным и давало Германии значительные шансы на успех.

4. Высока вероятность и «Русского мира», что свидетельствует о хорошей работе российского Генерального штаба в период после Русско-Японской войны.

5. Текущая Реальность имеет очень низкую вероятность.

6. В текущей реальности *все основные игроки исчерпали свой запас военной удачи*: Франция в битве на Марне, Германия в Восточной Пруссии, Россия в Саракамыше. Другими словами, *Текущая Реальность соткана, по крайней мере, тремя чудесами, и должна считаться неустойчивой.*





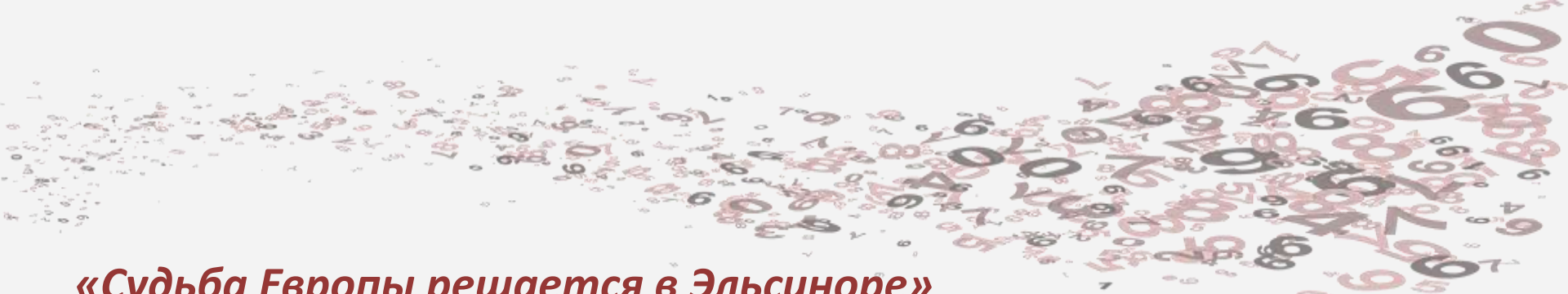
Политические сценарии:

Расширим пространство анализа, включив саму Первую Мировую войну в контекст общеполитической и общеэкономической ситуации 1910-х годов.

- Россия прошла минимум своего Кондратьевского цикла в первой половине 1900-х гг. и находится в самом начале подъёма. Франция прошла минимум в начале, а Британия в конце 1870-х гг., и обе находятся вблизи максимума, Германия и Австро-Венгрия прошли свои максимумы в 1890-х и 1900-х гг. и находятся в начале спада.
- В целом, начало войны в середине 1910-х гг. выгодно для Антанты. Затягивание до 1918-20-х гг. выгодно для России и, вероятно, стало бы катастрофическим для Центральных держав.
- Это означает весьма высокую вероятность Первой Мировой войны – и именно в той конфигурации, в которой она случилась в Текущей Реальности.

Есть, однако, и содержательные альтернативы





«Судьба Европы решается в Эльсиноре»

Содержание сценария: вступление Дании в войну на стороне Антанты

Условия реализации: в Дании купирован правительственный кризис 1904 года, Мадсен остается на посту военного министра, Альберти не предоставляет парламенту свой законопроект.

Особенности сценария: Германия принуждается к войне на три фронта, создается угроза Кильскому каналу и Вильгельмсгафену, решающее морское сражение на ранней стадии неизбежно, такое сражение может произойти еще до завершения развертывания сухопутных сил.

По-видимому, этот сценарий приводит к «*Pax Britannia*» наиболее простым и наименее рискованным для Великобритании способом. Он катастрофичен для Германии и Австро-Венгрии, в общем и целом, выгоден России, оттесняет США на периферию исторического процесса.





«Мы решили предоставить Сербию её собственной участи»

Содержание сценария: нейтралитет России в Австро-Сербской войне.

- *Условия реализации:* Столыпин тяжело ранен в Киеве, но остался в живых («дикая карта») или Николай II отказывается подписывать указ о всеобщей мобилизации.
- *Негативные последствия для России:* страна лишается статуса надёжного союзника. Неизбежен разрыв отношений с Францией, Бельгией, Сербией. Неизбежен также глубокий внутривполитический кризис с перспективой прихода к власти правых и ультраправых (правее «октябристов»).





- Россия попадает в прямую финансовую и дипломатическую зависимость от Германии. Вероятна новая русско-японская война в начале 1920-х.
- *Позитивные последствия для России:* страна получает время на перевооружение, реструктуризацию промышленности и политические реформы. Россия переориентируется с европейского на дальневосточный вектор развития.
- *Общие выводы:* один из сценариев семейства «*Rach Germanica*», катастрофических для Антанты. Для России депрессивный сценарий на ближайший цикл развития (15-20 лет).





«Крест над Святой Софией»

Содержание сценария: русско-турецкая война в 1910-13 гг., например, прямое участие России в 1-й Балканской войне на стороне Балканского Союза при нейтралитете Австро-Венгрии.

Условия реализации: успешное завершение переговоров Извольского с Эренталем в Бухлау.

Особенности сценария:

Чувствителен к позиции Германии и Англии и вообще к дипломатическим случайностям.





- Сценарий достаточно маловероятный (хотя бы потому, что информацию о переговорах в Бухлау передавала Франции и Великобритании сама Австро-Венгрия). Возможен дипломатический хаос и самые разные осложнения вплоть до поддержки Великобританией Турции. Почти неизбежно разделение Балкан на два военных союза (прорусский и антирусский) с последующей войной между ними.
- Сценарий катастрофичен для Турции, депрессивен для Австро-Венгрии, негативен для Германии, нежелателен для Великобритании и Франции и, по-видимому, более или менее устраивает только Россию. Один из сценариев семейства «*Pax Rutenia*».





«Союз железных канцлеров»

Содержание сценария: возобновление в том или ином виде Союза Трёх Императоров, при этом Германия выступает арбитром балканских противоречий.

Условия реализации: Фон Каприви не становится канцлером Германии в 1890 г.

В середине 1890-х заключается договор, аналогичный Бьёркскому, например с использованием династических связей Витгенштейнов-Гогенлоэ.

Позитивные факторы для России: Идеальный сценарий вида: «морские державы» против «континентальных». Шанс «окончательного решения Османского вопроса». Отказ России от панславянского проекта. Переориентация России от европейского к дальневосточному векторам развития.





Негативные факторы для России: У Германии и Австро-Венгрии нет достаточных ресурсов для кредитования реконструкции российской экономики. Неизбежное замедление темпов предвоенного развития России. Вероятна война против Англии и Японии и, возможно, Швеции, причем, с ранним началом такой войны – вплоть до 1904.

Общие выводы: самый далекий от Текущей Реальности сценарий. Великобритания и США оттесняются на периферию истории. Катастрофическое развитие событий в Османской Империи и Франции. Германия занимает лидерскую позицию, реализуется «*Pax Germanica*», но Россия остается сильным и значимым партнером, который впоследствии может начать претендовать на ведущие роли.





Учет политических сценариев практически ничего не изменил в сценарной матрице. По-прежнему имеем четыре основных сценария, хотя количество дополнительных сценариев и сценарных версий, конечно, возросло.

Сценариев *Pax Gallica*, *Pax Austriaca*, *Pax Ottomanica*, по-видимому, не существует.

Катастрофических сценариев для России мало (и по настоящему катастрофический один, но он, к сожалению, имеет высокую вероятность – «*В этот день Господь отвернулся от нас*» или «Анти-Саракамыш» .

Во всех успешных для России сценариях происходит переориентация с европейского на дальневосточный вектор развития и обязательный отказ от панславянского и панправославного проектов.

В «коротких» сценариях происходит вытеснение США из «европейского концерта» и их изоляция, в «позиционных» сценариях – наоборот.

