

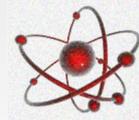
Лекция № 12. «Красный проект» и выход России из мировой войны



Двухфокусный исследовательский
образовательный курс
«Физика+История»
2018 год



Медиа-курс с элементами
экспериментального *культурного канона*,
где смешивается *мета-история* (на
примере Первой Мировой войны) и *сборка*
возможностных физик из «конструктора»
нитей и операторов мышления.





Две части лекции:

Выход России из Первой Мировой войны



Мета-пиктографический анализ



sociosoft.ru



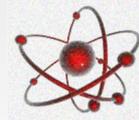


Революция 1917 года, гражданская война, предел Ходжсона и современность

(или «Великий Октябрь и прогресс Человечества» 😊)

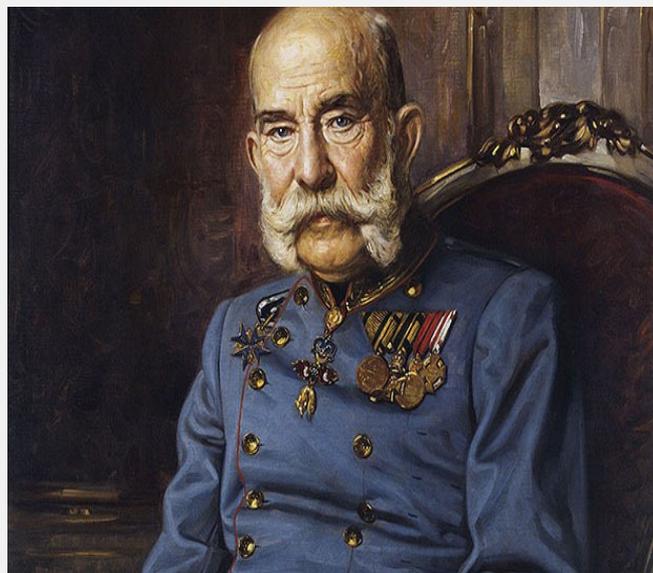


*«Оптимисты полагают, что мы живем в лучшем из миров.
Пессимисты опасаются, что так оно и есть».*





Николай II



Франц-Иосиф



Вильгельм II

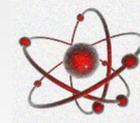




Фердинанд I



Мехмед V

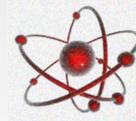




Мир, который ушел в прошлое после Вердена, Соммы и Пашенделя, был предельно элитарен.

«Прекрасная эпоха» была таковой для очень немногих, и речь идет не только о царской России или кайзеровской Германии. Первая Мировая война привнесла коренные изменения в экономику, геополитику, технологическую сферу, она также повлекла за собой социальную революцию.

В России эта революция приняла предельную форму.

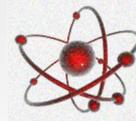




Критика Октябрьской Революции рассматривает ее, как нечто специфически российское или даже специфически большевистское, «исключение из правил».

Я, напротив, склонен считать, что эта революция была «европейским мейнстримом» 1917 года.

Наивно считать, что партия Ленина могла устроить государственный переворот: захватить и, затем, удерживать власть,- в одиночку, без значимой социальной поддержки – причем, не только «снизу», но и, *прежде всего, «сверху», со стороны военной, инженерной, промышленной элиты страны.* Октябрьские события 1917 года носили проектный характер, причем проектировщиков было несколько, и они преследовали различные цели.





Большевики на 1914 год:
от 30 до 60 тысяч человек, 14 мест в Думе из 442.

Для сравнения:
Германия – 1.068.000 человек, 110 мест в Рейхстаге (из 397)
Австро-Венгрия – 326.000, 87 мест из 278.
Франция – 77.000, 102 места из 601.

*Будущее для всех или будущее для (очень немногих) избранных?
Демократия может опираться на ресурсы всех, но будущее она строит для избранных.*

Демократия, как функционал.



sociosoft.ru





Анархизм

Александр II, Елизавета Австрийская, король Италии Умберто, великий князь Сергей Александрович, президент США Уильям Мак-Кинли, президент Франции Саади Карно, премьер-министр Испании Антонио Кановас, российский премьер Петр Столыпин.

Социал-демократия – порядок и дисциплина

Первый и Второй Интернационалы

Социал-демократы в правительстве: они *«научились благоразумию при исполнении властных полномочий»*.

1907 год 7-й Конгресс Второго Интернационала





Антивоенные резолюции: кредиты, всеобщая стачка

Ж.Гед: «самые современные и развитые страны потерпят военное поражение от наиболее отсталых наций».

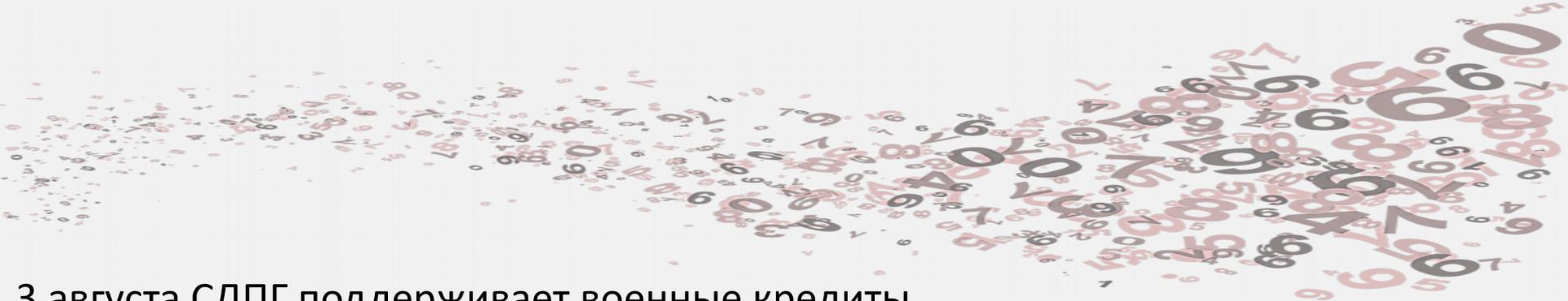
Лето 1914 года – готовится трижды юбилейный Конгресс (50 лет Первому Интернационалу, 25 лет Второму, 10-й Съезд...)

28 июля – встреча в Брюсселе

31 июля – убит Жорес (Руалем Вилленом)

«...Не пройдёт и шести месяцев, как начнётся война. Я получаю столько писем с угрозами, и я не удивился бы, если бы оказался её первой жертвой. Я прощаю того, кто меня убьёт. Виновными будут те, кто даст ему оружие»

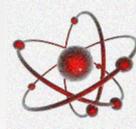
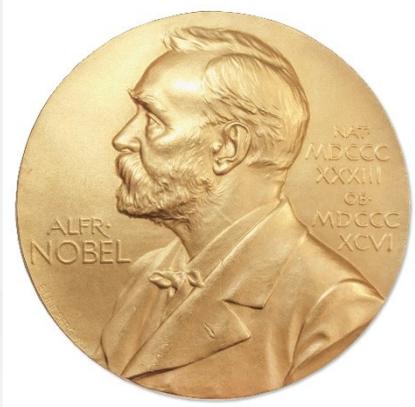




3 августа СДПГ поддерживает военные кредиты

Л.Жуо: «от имени всех рабочих, вступивших в полки, и от имени тех, кто, как и я, вступит в них завтра, я заявляю, что мы охотно пойдём на поля сражений и дадим отпор агрессору»

(1951 г. – Нобелевская премия мира, Г.Ян, представитель норвежского Нобелевского комитета: Жуо «не знал колебаний в борьбе за осуществление цели, которую он поставил перед собой в юности: создание основ мира, принадлежащего всем без исключения, где не останется места войне»).





Модель Маркса с прогнозом роста нормы эксплуатации и обнищания среднего класса в мирное время не работает (показал Каутский).

А в военное время?

1915 год – инфляция, деградация среднего класса.

1915 г. во Франции 98 стачек с участием 9.500 человек.

1916 г. во Франции 691 стачка с участием 294.000 человек.

Пуанкаре: «Всюду среди парижского населения и в палатах заметно тревожное настроение. Число пораженцев беспрестанно растет. Начинаются забастовки. В воздухе носятся подозрительные миазмы»

1916 – 1917 гг. «Брюквенная зима» в Германии, 700.000 умерших от голода

Весной и летом 1917 года во Франции происходят беспорядки в 75 полках, 23 батальонах и 12 артиллерийских полках. Это – революционная ситуация, но у французских рабочих нет руководства: и профсоюзные лидеры, и социал-демократы выступают единым фронтом с правительством.

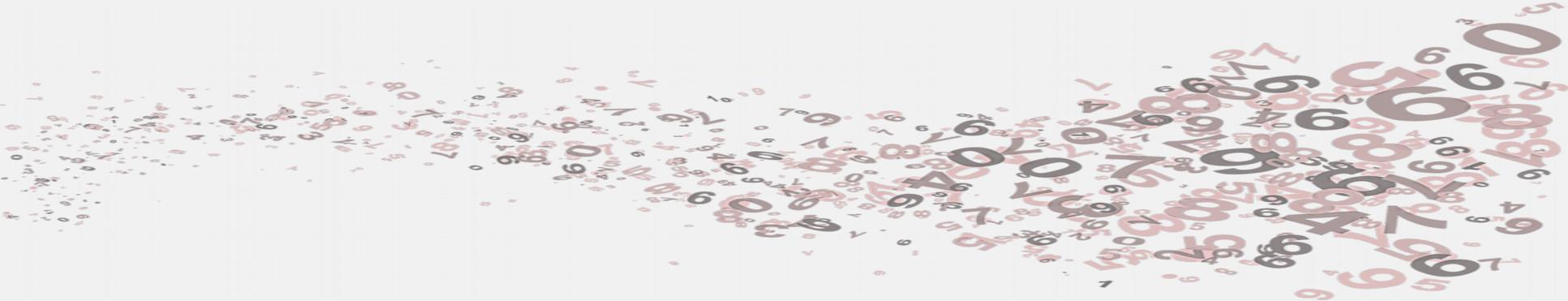




Россия не только первой вышла из мировой войны. Она выполнила все обязательства великороссов по II Интернационалу, в том числе предоставила независимость Польше и Финляндии (что всегда рассматривалось европейскими социал-демократами, как одно из базовых требований к Российской Империи). Она инициировала революции в Германии и Венгрии. Она создала совершенно иную ситуацию на мировой шахматной доске: влияние советской России, а затем Советского Союза на международное левое движение неизмеримо возросло, что было конвертировано в создание III, Коммунистического, Интернационала.

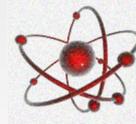
«Во II, социалистическом Интернационале, ведущая роль была у немцев. В Третьем она неминуемо была у русских: они были единственной коммунистической партией, которая в своей стране (к сожалению, не в той стране) победила и теперь должна научить других побеждать». (С.Хаффнер)





Ленин пожертвовал интересами России во имя мирового и, прежде всего, европейского пролетариата.

Этого не могут простить ему нынешние российские патриоты, да и наши либералы, все еще стоящие на позициях поддержки Антанты в Первой Мировой войне. Однако я не случайно употребил шахматный термин «пожертвовал». «Жертва», ведь, предполагает получение последующей выгоды.





Ленин – Троцкому: «Если мы должны пожертвовать собой для немецкой революции, то это был бы наш долг. Немецкая революция неизмеримо важнее, чем наша. Но когда она начнется? Неизвестно. Но до тех пор, пока она не начнется, во всем мире нет ничего важнее, чем наша революция»

«Маятник реформ»
КЕПС



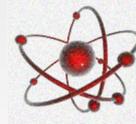


Была ли революция октября 1917 года пролетарской?

«Коренный вопрос Революции – вопрос о темпе (активном времени)».

«Красные» *быстро* решали задачи царской власти:

- Земельная реформа (не выполнено с 1861 по 1917 гг.)
- Земская реформа (не выполнено с 1863 по 1917 гг.)
- Образовательная реформа (обсуждалось с 1908 по 1912 гг., прекращено, возобновлено в 1915 г., не выполнено)
- Вопрос о мире (обсуждался с 1916 г.)
- И все это – просто «маятник реформ». Здесь нет ничего, собственно, революционного.





1914 год.

Генштабу нужна война, вернее, он воспринимает войну с Германией, как данность, неизбежность. Социал-демократы выступают за мир. Генштабу нужна сокрушительная победа. Большевики ставят на поражение своего правительства в империалистической войне.

В. Ленин был уверен в успехе мировой революции, которая начнется в России и далее охватит сначала Германию, а потом Европу и весь мир, но он был обязан считаться с возможностью, что такой революции не произойдет. В таком случае судьба пролетарской России становилась крайне важной.

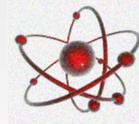
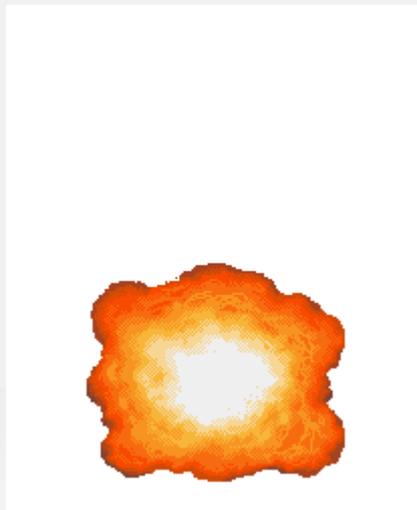
Руководство Генерального Штаба делало все возможное для победы в мировой войне, но оно было обязано учитывать возможность поражения или неполного успеха, ставящего Россию в зависимость пусть не от противника, так от союзников. В таком случае нужна была сила, готовая осуществить промышленную революцию за счет внутренних ресурсов





- Вам нужны великие потрясения. Нам нужна великая Россия.

- Да, нет. Нам тоже нужна великая Россия. Но вы еще верите, что этого можно достичь без великих потрясений, а мы – уже нет.





Партия большевиков конструктивна и готова к осуществлению промышленной, технологической, научной, образовательной революции за счет одних только внутренних ресурсов. Кстати, именно в этой логике следует понимать знаменитое ленинское: «*Есть такая партия*».

Понятно, что это означает неслыханный в истории грабеж собственности. Понятно, что это предполагает неуправляемую, катастрофическую смену элиты, придется пожертвовать царем, и его окружением, аристократией и еще Бог знает кем. Понятно, что придется *временно* отдать какие-то территории и пойти на соглашение с Германией, *предполагая, что она обязательно проиграет союзникам* – еще одна точка соприкосновения с позицией В.Ленина.





Партия большевиков получила власть при вполне определенных требованиях:

- Немедленный выход России из войны, историческая ответственность за этот выход
- Быстрое проведение предрешенных царской властью, но «зависших» реформ.
- Ограничение влияния русской православной церкви, еще менее способной к переменам, чем даже самодержавие.

Все это должно было создать условия для проведения индустриализации и преодоления инфраструктурной и технологической недостаточности. Индустриализация требовала денег, и большевики получили карт-бланш на национализацию собственности в любых размерах.

Но одни только деньги не решали проблемы – нужна была технологическая помощь. Следовательно, необходим союз с державами, проигравшими в войне, лучше всего, с Германией.

Большевики этот план выполнили и в отношении РПЦ даже перевыполнили, однако, следует заметить, что ничего специфически пролетарского в нем не было. Любая партия, любая социальная группа, пришедшая в 1917 году к власти в России, должна была решать те же задачи.





Для генерального штаба большевики были не первой, а последней возможностью. Февральский переворот делался не для них. Рассчитывали на ответственных людей, принадлежащих к элите, но не связанных непосредственно с окружением Николая II – А.Гучкова, П.Милюкова, М.Родзянко, Н.Некрасова, А.Коновалова, М.Терещенко, князя Г.Львова.

Временное правительство – I, II и III.



sociosoft.ru





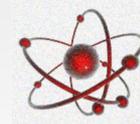
П.Милюков



А.Гучков



Князь Г.Львов





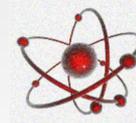
Н. Некрасов



М. Терещенко



А. Керенский





Условия Гражданской войны:

- в стране должны сосуществовать две экономические системы;
- эти системы должны конкурировать за одни и те же ресурсы, таким образом, чтобы усиление одной системы неизбежно ослабляло другую;
- системы должны обладать сравнимыми, в идеале – практически равными возможностями в отношении создания армии и поддержания ее боеспособности;
- системы должны опираться на различные, и притом несовместные картины мира (в модели большевиков это подразумевает разное классовое содержание, на мой взгляд, это возможно, но не обязательно);
- кроме того, необходима достаточная пассионарность, что, как правило, предполагает экономический подъем, предшествующей революции и войне.

Для России 1918 года не выполнялось ни одно из перечисленных выше требований.

Летом-осенью 1918 года России угрожает гражданский конфликт, лишенный





«Красные» последовательно выступали за государственное регулирование экономики и национализацию. Но и «белые» не предлагали ничего другого!

Они вообще ничего не предлагали. Ни в концептуальной сфере, ни в экономической, ни в политической, ни в военной. Они даже не предлагали вернуться к старому порядку. Несколько утрируя, можно сказать, что они были вполне согласны с основными интенциями государственного строительства, осуществляемого красными, но хотели бы, чтобы все это делалось по закону, по справедливости и с соблюдением их особых прав.

Необязательность гражданской войны

Социалистический проект vs Инженерный проект

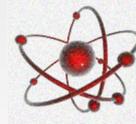
VS.

Ноосферный проект

Если белые армии перестали быть организованной силой к концу 1920 года, то гражданская война между социалистическим и коммунистическим будущим прослеживается на протяжении всей истории Советского Союза



sociosoft.ru





«Россия без большевиков» и техника метапиктографического анализа

«Линия Керенского» – инерционный сценарий

«Линия Корнилова» - предельный сценарий

«Линия Голицина» - сценарий неконструктивной гражданской войны

Текущая Реальность

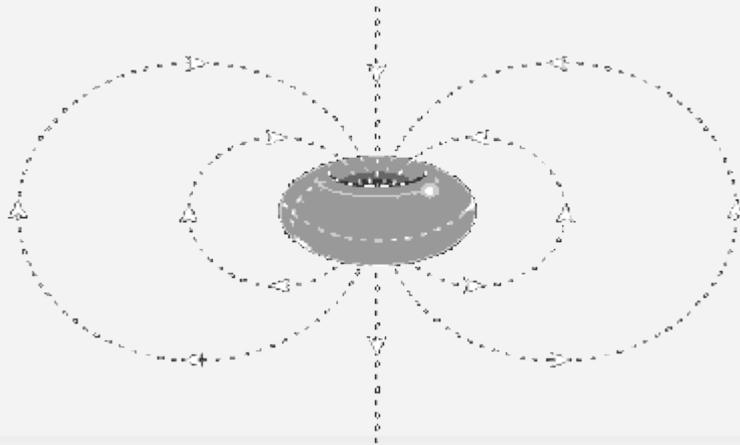
У нас имеется несколько «параллельных» пиктограмм.

Их можно «обжать» до структуры и затем использовать в качестве элементов пиктограммы более высокого уровня – *мета-пиктограммы*. Она, представляет собой мета-структуру, но уже не общества, фиксированного во времени и пространстве сюжетов, а истории, включающей в себя все возможные альтернативы.





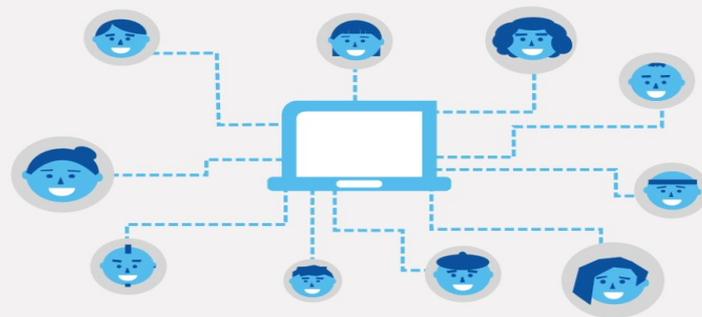
Пиктограммы отображают наблюдаемые особенности изучаемого метаобъекта, выражаемые в метафорах, дискурсах, формулах, общественных институтах, проявленные в рефлекслируемых процессах и трендах, отраженные в общественном сознании.





На социальном уровне – это сущности, ассоциируемые с той или иной эпохой, видимые, понимаемые, представленные в СМИ, включая неформальные – слухи и т.д.

Таким образом, социальные пиктограммы существуют в медиа-пространстве.





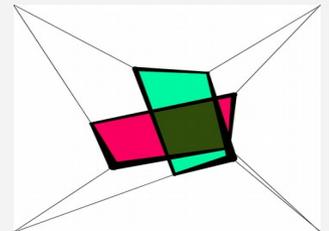
Пиктограмма может быть «обжата» до своей собственной структуры (которая, по построению, является мета-структурой общества).

Структура социальной пиктограммы включает:

- (1) *«Дикие карты»*, фиксирующие те или иные формы Чуда
- (2) *Цвет* (цветовая сложность, цветовая формула), иллюстрирующий господствующую онтологию
- (3) *Скелет пиктограммы*, определяющий базовые процессы
- (4) *Главное событийное или проектное решение* пиктограммы

Кроме структуры, развернутая социальная пиктограмма содержит:

- Противоречия / балансы и т.д., образующие скелет
- Сателлитные и абстрактные противоречия
- Проектные «гребенки»
- События
- Инновационные понятия (в пиктограмме инновации определяются через возникновение новых понятий, изменение языка).

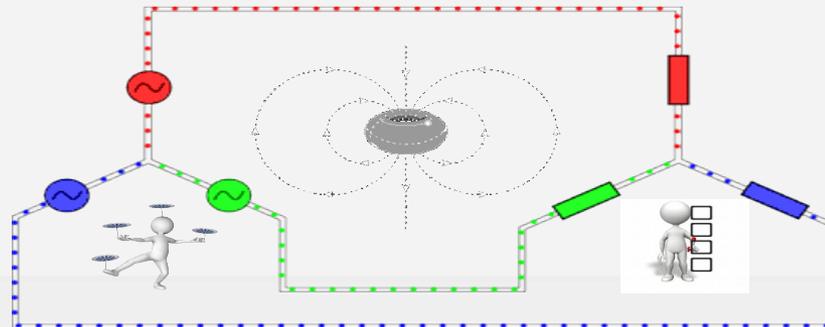




Таким образом, мета-пиктограмма состоит из «обжатых» *элементарных пиктограмм* и связей между ними.

Мета-пиктограммы существуют в пространстве сюжетов или, что то же самое, в мета-историческом пространстве.

Само это пространство состоит из пиктограмм и триггеров («диких карт», не ассоциируемых ни с одним сюжетом или, напротив, ассоциированных более чем с одним сюжетом), которые «переключают» сюжеты, обеспечивая их «погружение» и «всплытие».





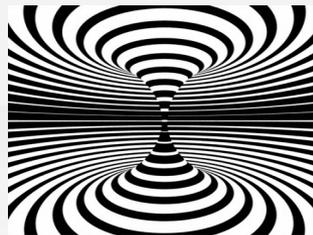
Процессы в мета-пиктографическом анализе:

(1) Все мета-пиктографические процессы носят *трансграничный характер*. Они соединяют AP и TP, а также связывают действительные и мнимые сюжеты (скриптовый процесс взаимодействия Реальностей).

Взаимодействие между пиктограммами в сюжетном пространстве есть, одновременно, взаимодействие между Реальностями.

Мета-сюжеты существуют в мета-историческом пространстве и *являются переносчиками взаимодействия между Реальностями*.

Взаимодействие между Реальностями, прежде всего, *модифицирует локальные сюжеты* в рамках мета-сюжета





В общем виде между Реальностями может передаваться:

- *«Чудо»* («дикая карта», реализованная в одной из Реальностей, модифицирует остальные Реальности)
- *Вероятность* (Альтернативные Реальности изменяют вероятности событий в ТР. Верно и обратное, но это не содержательно).
- *Сложность*
- *Смещение* (морфинг, ароморфоз)
- *Структура сюжета, сценарий* (в т.ч. Сценарий, понимаемый, как некоторая последовательность событий в будущем, имеющая повышенную вероятность)
- *Событие*
- *Инновация* (как понятийный, называющий конструкт; может быть передано имя инновации).





Суть взаимодействия «скелетов» есть «сложение» и «вычитание»:

«Сложение»:

Одинаковые элементы скелетов усиливают друг друга, формируя мета-онтологический скрипт и создавая сток (аттрактор). Иными словами, *мета-пиктограмма, отчасти, ведет себя как простая пиктограмма, скелет которой образован одинаковыми элементами скелетов образующих ее пиктограмм.*

«Вычитание»:

уникальные элементы каждой пиктограммы воздействуют на другие пиктограммы и на мета-пиктограмму в целом через генерацию своих уникальных свойств

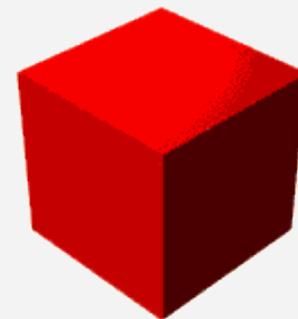


Пиктограмма 1920-х	Реальность Керенского	Реальность Корнилова	Реальность Голицина	Текущая Реальность	Реальность КЕПС
Время	1918 - 1932	1919 - 1932	1920 - 1925	1922 - 1929	1918 - 1928
Цветовая структура	Два цвета	Два цвета	Два цвета	Три цвета	Три цвета
Цветовая формула	(Черный) Желтый	Черный Красный	Черный (желтый)	Оранжевый Красный Желтый	Оранжевый Красный Желтый
Скелет	Линейное противоречие	Линейное противоречие	Линейное противоречие	Противовес	Двойной противовес
Решение (событийное или проектное)	Война	Война	Война	Культурная революция, социальное государство	Культурная революция, Мета-государство
Сюжет	Война	Война	Война	Прогресс	Прогресс



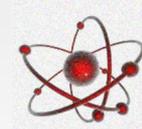
Всего удалось выделить пять Реальностей:

- Три относятся к классу «Россия без большевиков» –
 - Линия Керенского,
 - Линия Корнилова,
 - Линия Поручика Голицина;
- две относятся к классу «Великий Октябрь» –
 - Текущая Реальность
 - Реальность «КЕПС»



Инварианты во всех Реальностях:

- Учредительное собрание не имеет власти
- Россия не получает Проливы (они либо интернационализированы – в большинстве линий, либо возвращены Турции)
- Великая Депрессия происходит чуть раньше или чуть позже, чуть сильнее или чуть слабее во всех линиях.





Аттракторы «антибольшевистских» Реальностей:

- В России устанавливается право-социалистический режим, индустриализация отсутствует либо замедлена. Россия выплачивает долги.
- Польша независима, воюет с Россией.
- В Средней Азии и Закавказье – Окраинные войны
- Происходят конференции в Версале, Генуе и Рапалло
- Новая Мировая война начинается на рубеже 1920-х – 1930-х годов. Россия вступает в нее в союзе с Германией и проигрывает. Структура мировой пиктограммы – линейный конфликт. Онтология бинарная (двухцветовая) с обязательным черным цветом.
- Культурный феномен 1920-х годов отсутствует.
- Аншлюсс Австрии происходит раньше, чем в ТР
- Левый проект редуцируется до анархизма.





Аттракторы «большевистских Реальностей»:

- В России устанавливается эффективный государственно-монополистический капитализм. Работает Транспортная комиссия. Происходит ускоренная индустриализация. Россия не платит долги (дефолт).
- Россия остается вне политических союзов (пиктограмма типа «Изгой», трехцветная, красно-желто-оранжевая). Война происходит в конце 1930-х годов, Россия находится на стороне победителей.
- Культурный феномен 1920-х годов представлен в более или менее сильной форме.
- Аншлюсс Австрии происходит поздно (что спасает многие осколки «австро-венгерского чуда»)
- Левый проект обретает коммунистическую форму.



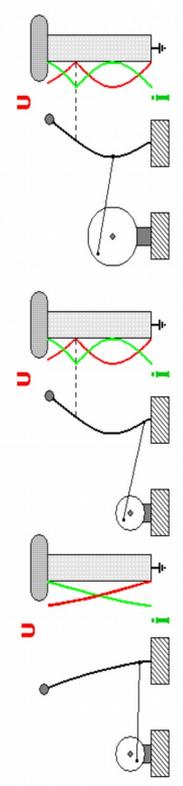
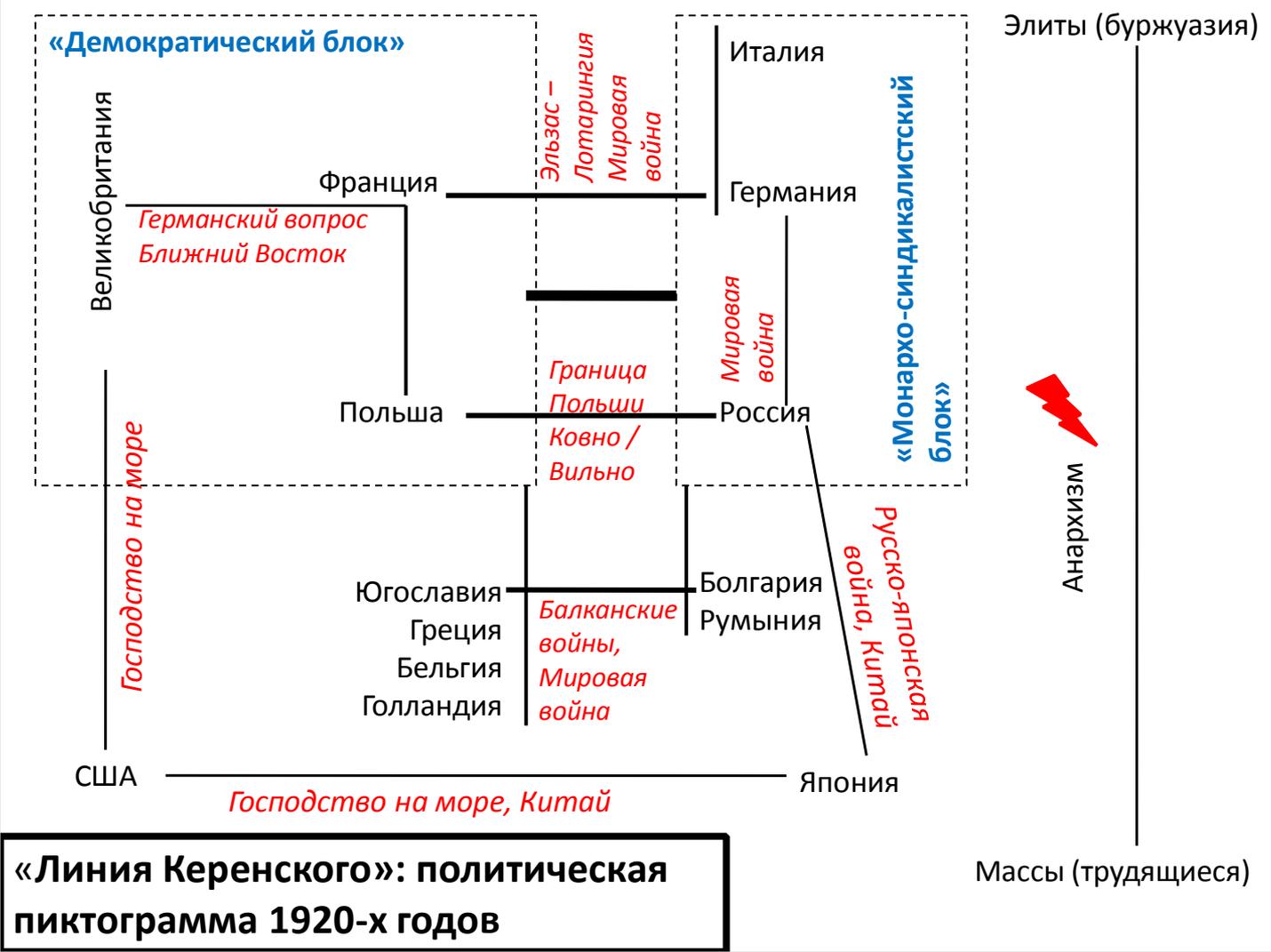


Особенности:

Линия Керенского

- Инерционная, нет запускающего события.
- Германия перебрасывает на ЗФ меньшее число дивизий, кризис в марте-апреле, сражение в Галиции.
- Война заканчивается в ноябре. Германской революции нет (социал-демократы не решаются выступить, Людендорф их не подталкивает). Вильгельм II уезжает в Голландию, кайзером становится Вильгельм III. *Народ безмолвствует.*
- Россия участвует в Парижских конференциях. Она сохраняет Финляндию, Прибалтийские губернии, Закавказье и Среднюю Азию. Но потеря Польши заставит ее перейти в лагерь держав, обиженных Версальским договором. Вместе с Германией и Италией
- Союзники навязывают России Конституцию «Веймарского типа» (приготовленную для Германии, но в этой Реальности не пришедшуюся там ко двору).
- После войны с Польшей, войны с Турцией, восстания в Финляндии, окраинных войн в Средней Азии и Закавказье, в России происходит правый переворот

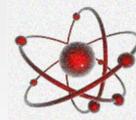


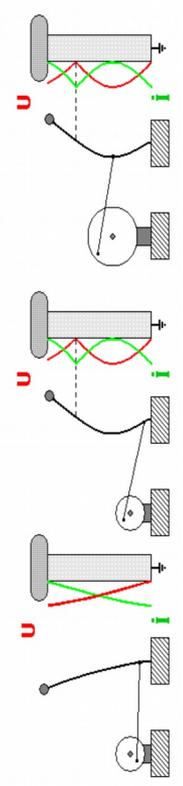
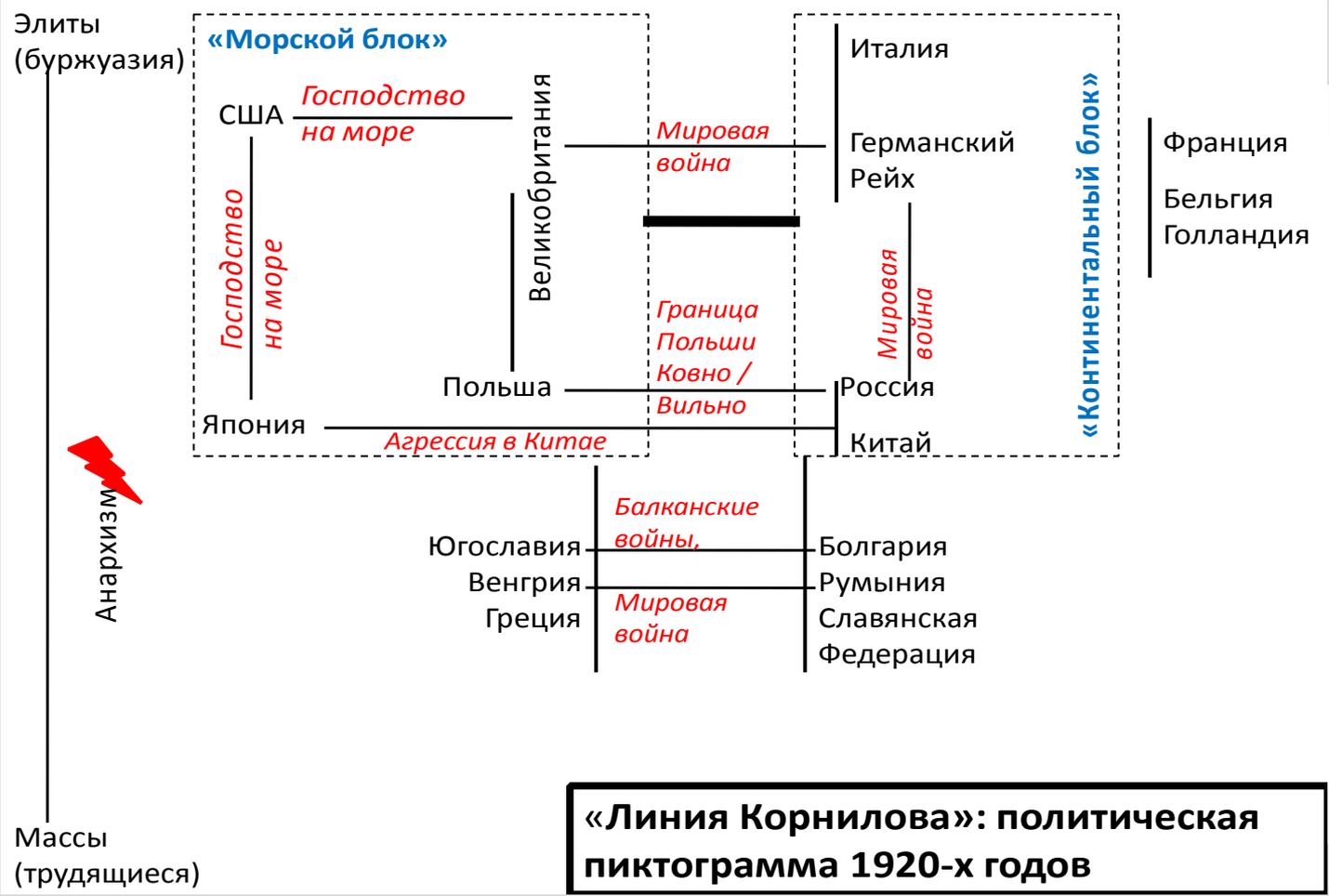




Линия Корнилова:

- Корнилов восстанавливает порядок в армии и отклоняет ультиматум Людендорфа. В условиях наличия на востоке боеспособной русской армии Э.Людендорф не сможет перейти в наступление на Западе.
- Германия переходит к обороне на всех фронтах, и именно поэтому она будет и далее оказывать помощь разваливающимся армиям союзников.
- Хазбрук
- Гора Граппа
- Кемалевский переворот в Турции
- Война заканчивается только в 1919 году (тоже поздней осенью). Германия принимает союзный ультиматум. Она остается монархией, и Вильгельм II сохраняет трон, однако, теперь, как ограниченный монарх. Канцлером становится Макс Баденский, но Э.Людендорф сохраняет за собой военную власть.
- Далее – линия Керенского со следующими изменениями:
- Австро-Венгрия - 1920-е годы, как 1990-е ☺.
- Изоляция Франции и голлисткий переворот Петена.
- Кризис в США

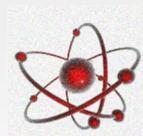
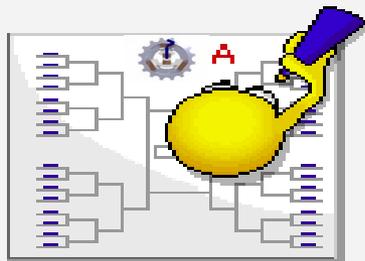




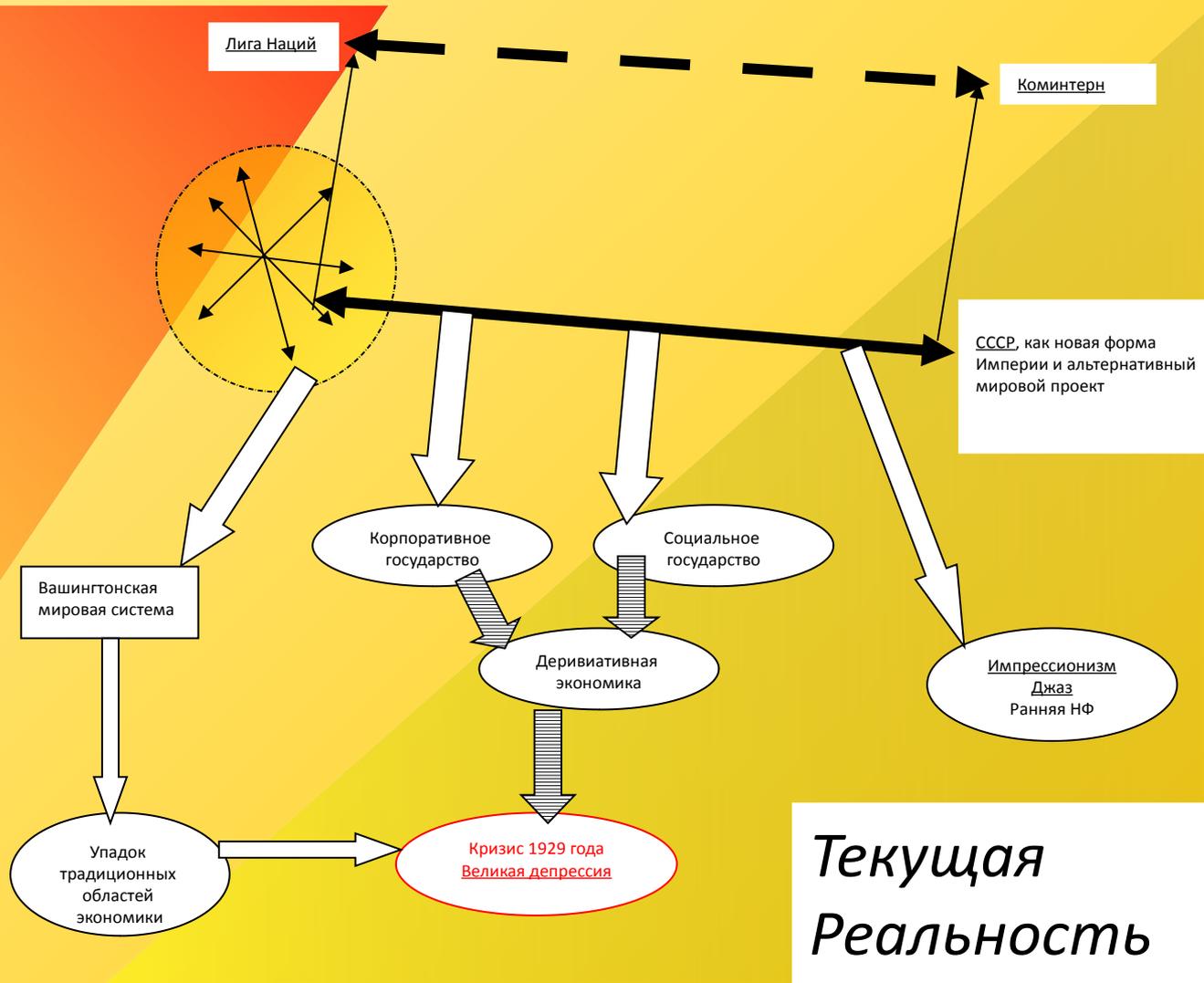


Рассмотрим пиктограммы 1920-х годов, приведем их к элементарному виду и поместим на общее поле.

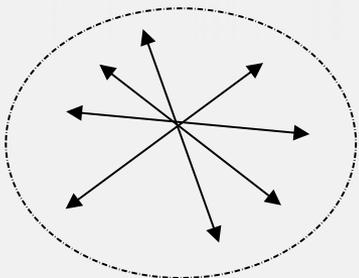
Это общее поле носит формальный характер – условное медиа-пространство «принцев Эмбера», способных видеть более, чем одну Реальность.



Группа геополитических противоречий внутри капиталистического мира (между National State)



«Круг»



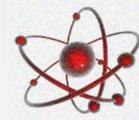
Классический «правильный противовес»:

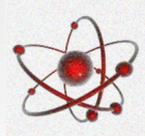
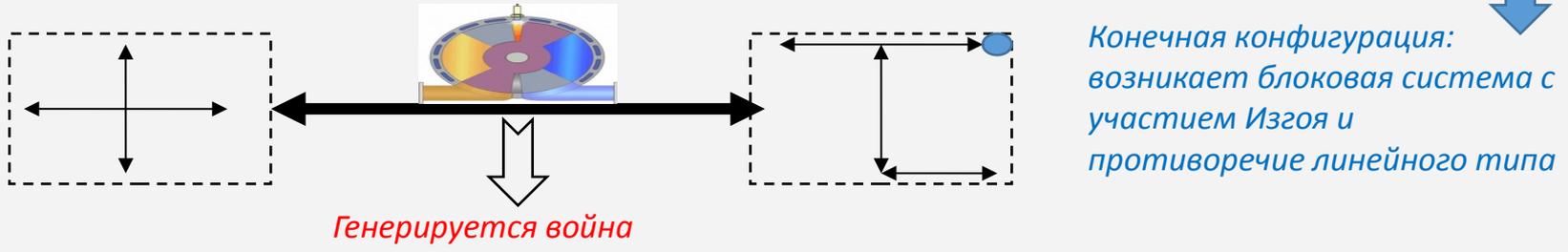
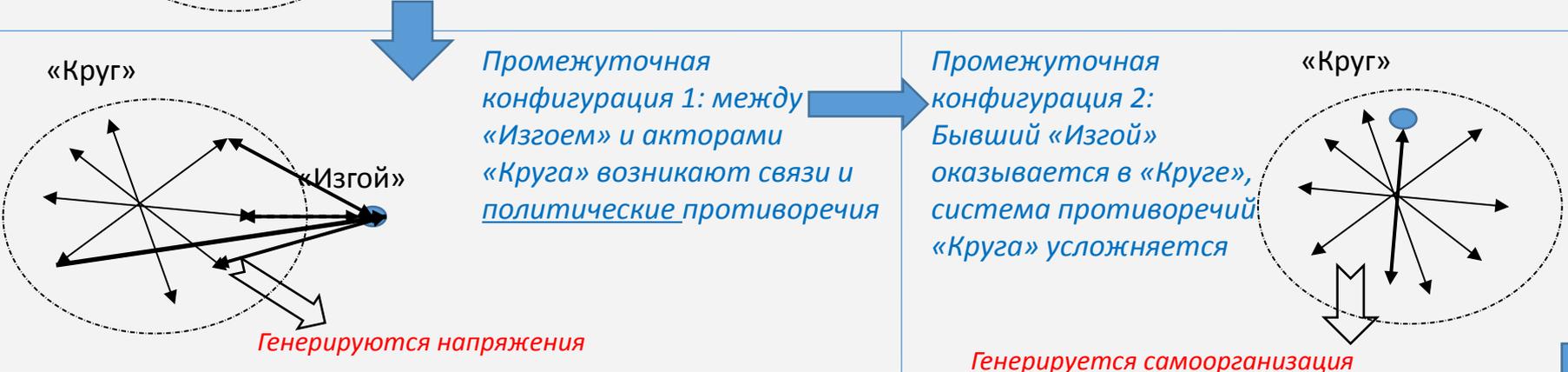
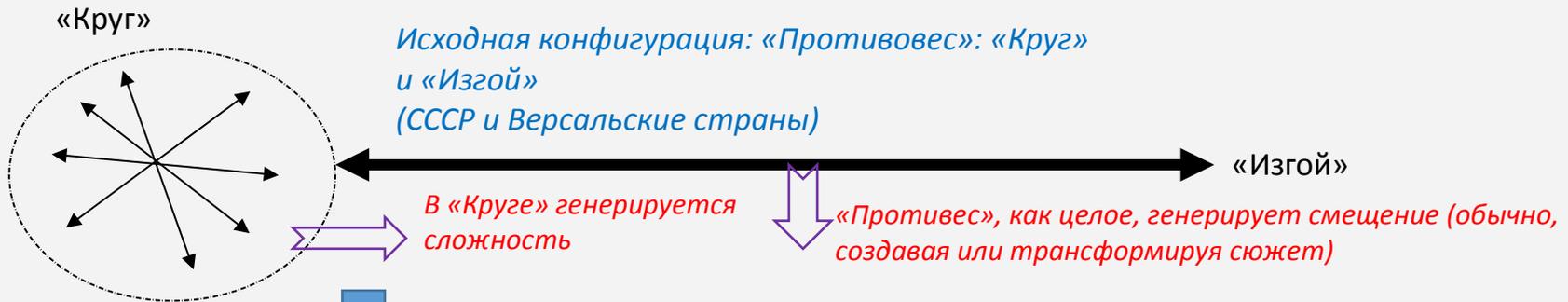


«Изгой»

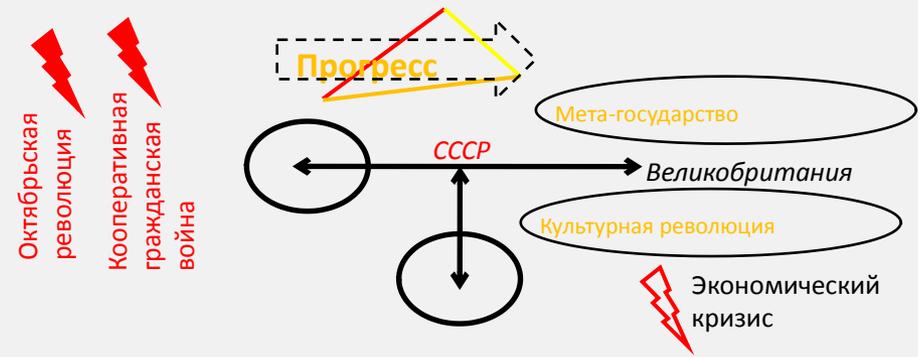
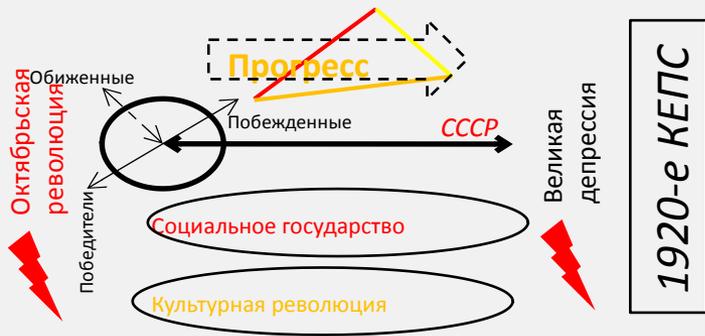
Требования:

1. Политический и ниже, но не онтологический или выше уровень конфликтов «в Круге»
2. Онтологический или трансцендентный конфликт между «Кругом» (т.е. любым элементом «Круга») и «Изгоем»
3. Невозможность политическим или стратегическим образом разрешить структурообразующее противоречие «противовеса». Другими словами, субъекты в «Круге» не могут уничтожить «Изгоя», «Изгой» не может трансформировать «Круг». Другими словами, сила «Изгоя» не столь велика, чтобы он мог игнорировать или даже уничтожить «Круг» – это не *«блестящая изоляция»*, но эта сила достаточна, чтобы для любого субъекта «Круга» нападение на «Изгоя» было бы рискованным с учетом внутренних противоречий в «Круге». (Например, Польша могла бы напасть на СССР в 1920-х годах, но при этом на нее могла напасть Германия...)

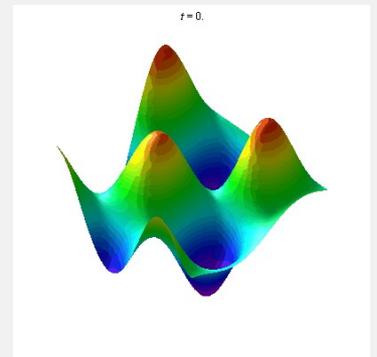
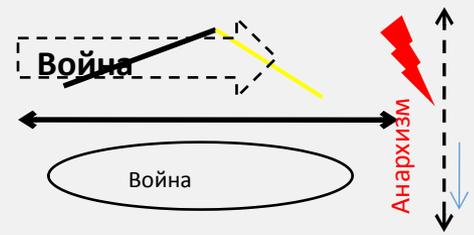




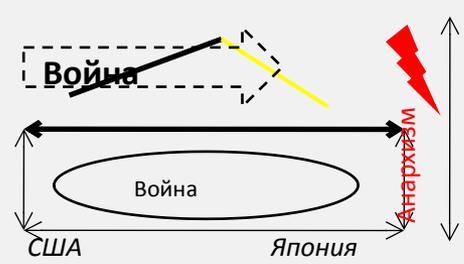
1920-е ТР



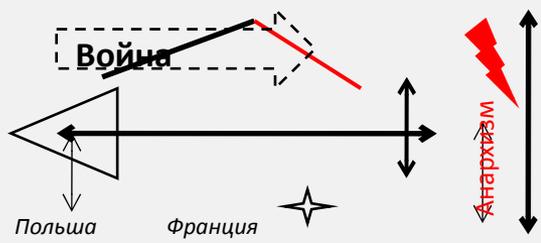
1920-е Голицын



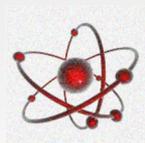
1920-е Керенский



1920-е Корнилов



sociosoft.ru





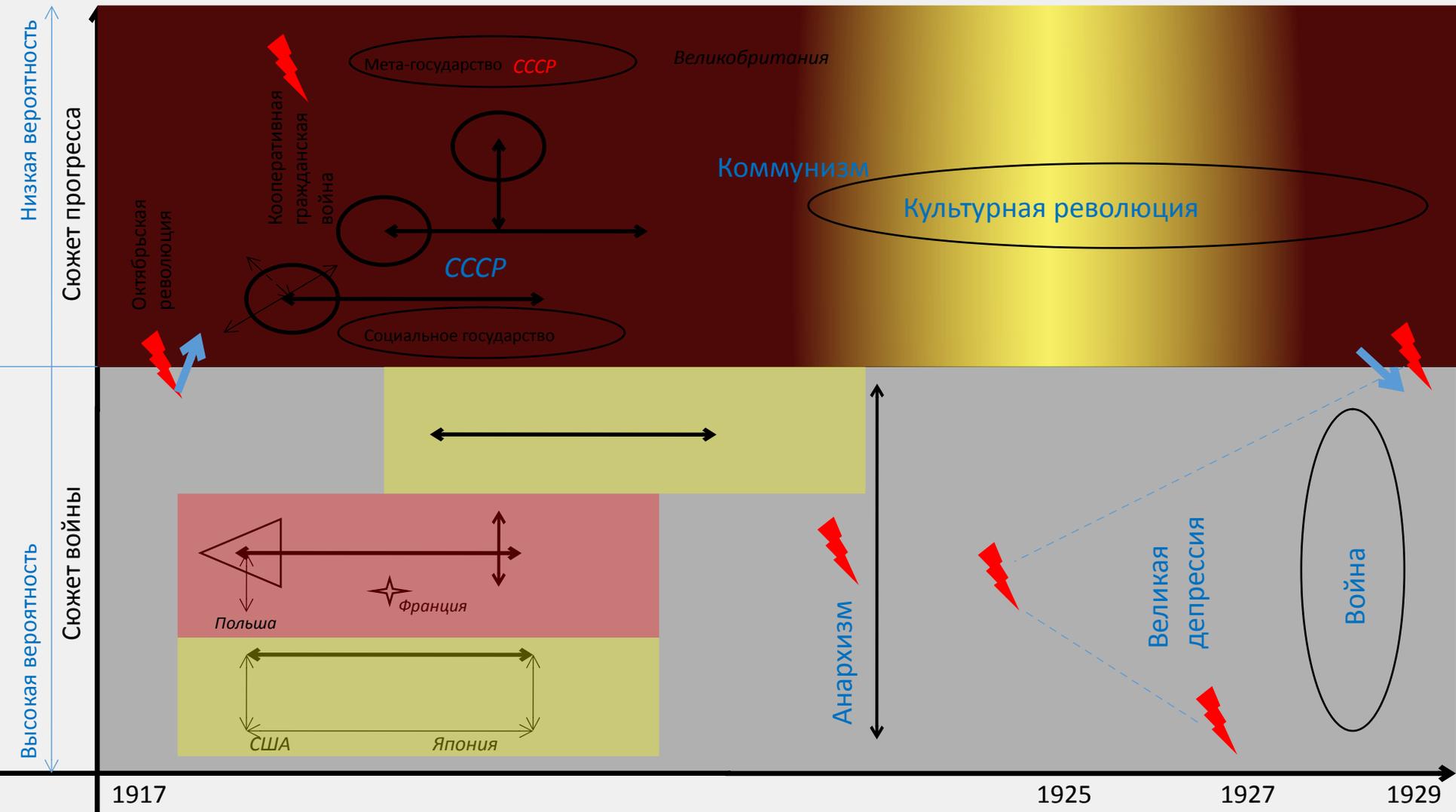
Перейдем в *пространство сюжетов* , сменим масштаб, центрируя на выделенные элементы, и введем координаты, для чего ранжируем сюжеты в «маятниковом мета-сюжете XX века» по вероятности.

синим обозначены элементы, возникающие более, чем в одном сюжете,

черным в эллипсе – событийные и проектные (раз)решения противоречий,

черным – уникальные элементы сюжетов (в нашем случае, «страны, выходящие из ряда вон», хотя бы в одном сюжете).







Уже на этом уровне можно сделать некоторые интересные выводы:

(1) История 1920-х годов представляет собой кризис социал-демократического движения во всех его формах. Социал-демократия теряет свою роль и переходит либо в коммунистическое движение (тогда – Коминтерн, причем во всех сценариях «живет» не очень долго – типичное «резонансное» решение), либо же в анархическое движение.

(1.1) Отсюда следует, что современная социал-демократия представляет собой проектную разработку (в отличие от социал-демократии конца XIX начала XX века, которая была событийным решением противоречия между «верхами» и «низами»).

(2) Россия появляется на мета-пиктограмме XX годов, только как СССР , формируя скелет пиктограммы

(3) Исторически значимы и способны сыграть самостоятельную роль Великобритания (только в сюжете Прогресса!), США, Польша и Япония (только в сюжете войны).

(4) Потенциал III Республики после Первой Мировой войны исчерпан. Высока вероятность переворота «голлистского типа»





Теперь рассмотрим *противоречия между пиктограммами*:

(1) Прежде всего, можно выделить *противоречие между сюжетами* (в данном случае, оно совпадает с онтологическим, возможно, и в общем случае это так)

В случае «маятникового сюжета» *это противоречие генерирует дикую карту «переключатель» и обеспечивает некоторые «перекрестные решения», фиксирующие взаимодействие пиктограмм. Так, некоторые конфликты (например Японо-Китайская война и помощь Китаю со стороны СССР пришли в ТР из Реальности Корнилова ☺)*

Далее, понятны (2) *противоречия между событийными решениями* (мета-государство – социальное государство) и (3) *между понятийными конструктами* (коммунизм – анархизм). Эти противоречия разрешаются обычным способом, усложняя пространство каждой из пиктограмм на следующем шаге.

Важны (4) *противоречия между «дикими картами»*

Все противоречия будем указывать синими «толстыми стрелками»





Весьма важно, что мы сталкиваемся с *односторонними противоречиями (парадоксами)*.

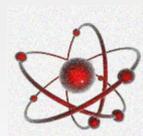
Октябрьская революция представляет собой «дикую карту», которая не имеет альтернативы и образует противоречие с одной стороны, как и «кооперативная гражданская война», открывающая Реальность КЕПС.

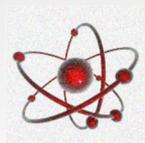
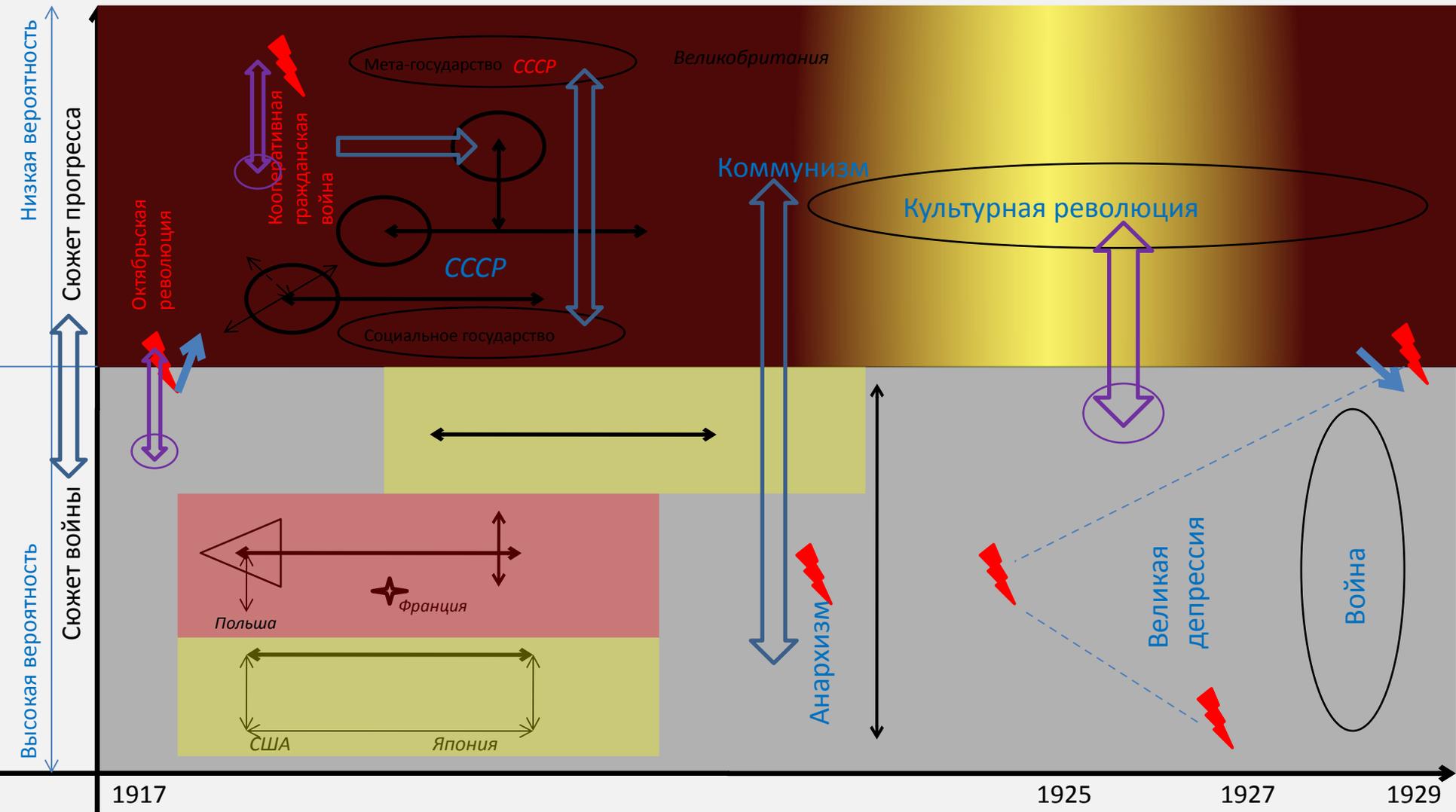
Культурная революция, феномен 1920-х годов в ТР и Реальности КЕПС, не имеет альтернативного решения (война им не является – она аттрактор всего метасюжета и обязана возникнуть в любом случае – раньше или позже, в конце 1920-х, в середине 1930-х, или в конце 1930-х – начале 1940-х).

Эти односторонние противоречия выделим фиолетовым.

Как правило, односторонние противоречия указывают на дефициентности либо в определении системы, либо в наших знаниях или представлениях о ней. Порождают неоднозначности развития (волновые или квантовые эффекты), намекают на неаналитичность и неалгоритмичность протекающих процессов.

Весьма важно, что мета-пиктограмма 1920-х годов насыщена парадоксальными противоречиями.







Упростим:

Осталось описать (5) *взаимодействие между пиктографическими скелетами.*

В нашем случае все очень просто: есть только линейные конфликты (движение в форме нарастания напряженности, создание военных блоков, война, в том числе – холодная) и «противовесы» (движение в сторону нарастания напряженности и т.д. + генерация культурного смещения – за счет его первоначального возникновения в социальной области).

«*Вычитание*» дает военный аттрактор (сток), «*сложение*» заставляет предполагать возникновение содержательных **-панк инноваций* в сюжете войны. То есть, в этом сюжете может возникнуть ранний «стим», «кибер» или «дизель» панк, или что-то, еще более причудливое. (В сюжете прогресса, вероятно, проявлением этого взаимодействия служит «феномен Лавкрафта» 😊)

Переформатируем, добавим Исток, подпишем Реальности 😊:

