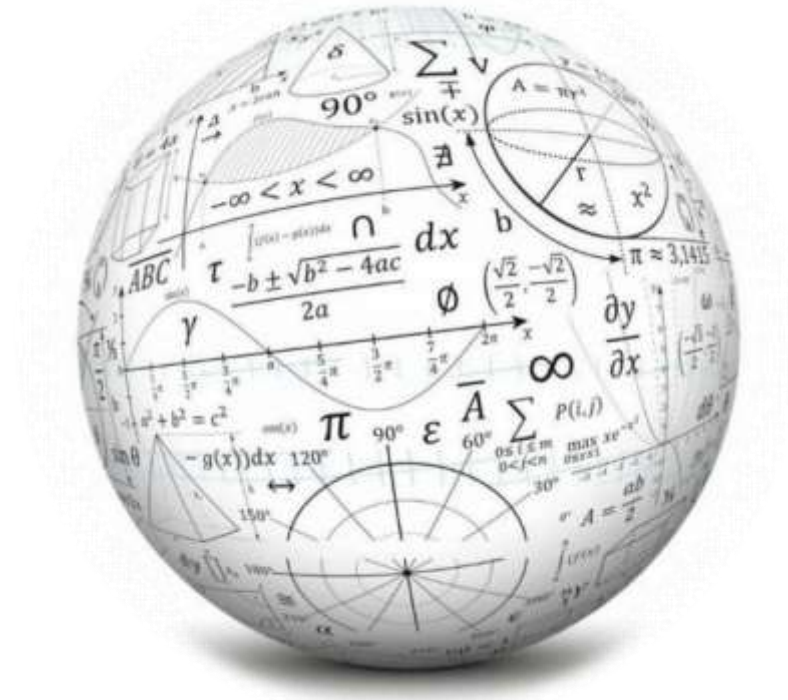


Лекция №2: «Море» и «Суша»

Конструируем культурный канон



Двухфokusный исследовательский
образовательный курс
«Физика+История»
2018 год



Медиа-курс с элементами
экспериментального *культурного канона*,
где смешивается *мета-история* (на
примере Первой Мировой войны) и *сборка*
возможностных физик из «конструктора»
нитей и операторов мышления.





Вероятно, из всех европейских войн Первая Мировая наиболее парадоксальна.

К ней готовились десятилетиями, она, без всякого сомнения, стала самой ожидаемой и самой спланированной войной в истории. При этом она разразилась совершенно неожиданно, в предельно неподходящий для всех ее участников момент, и оказалось, что к ней никто не готов.



A decorative graphic at the top of the slide consisting of a stream of numbers and symbols (0-9, %, \$, &, @, #, <, >, ©, ®) in various colors (red, black, grey) that appear to be flowing from the right side towards the left.

Войны и стратегии



sociosoft.ru





Война – любой конфликт, в котором выживание всех участников (физическое, политическое, профессиональное) не является необходимым граничным условием, по крайней мере, для одной из сторон.

Целью войны является победа, то есть мир, субъективно лучший довоенного.

В наиболее общей формулировке победой является мир, расширяющий доступное пространство решений



Стратегия – это:



Способ добиться победы (то есть, расширить пространство возможностей или, по крайней мере, получить преимущество в войне или конкурентной борьбе)

Искусство управлять масштабом мышления, коммуникации и деятельности

Инструмент реализации целей при заведомо недостаточных средствах

Талант найти новые основания для дальнейшей совместности

Способность мыслить более, чем двухходовками

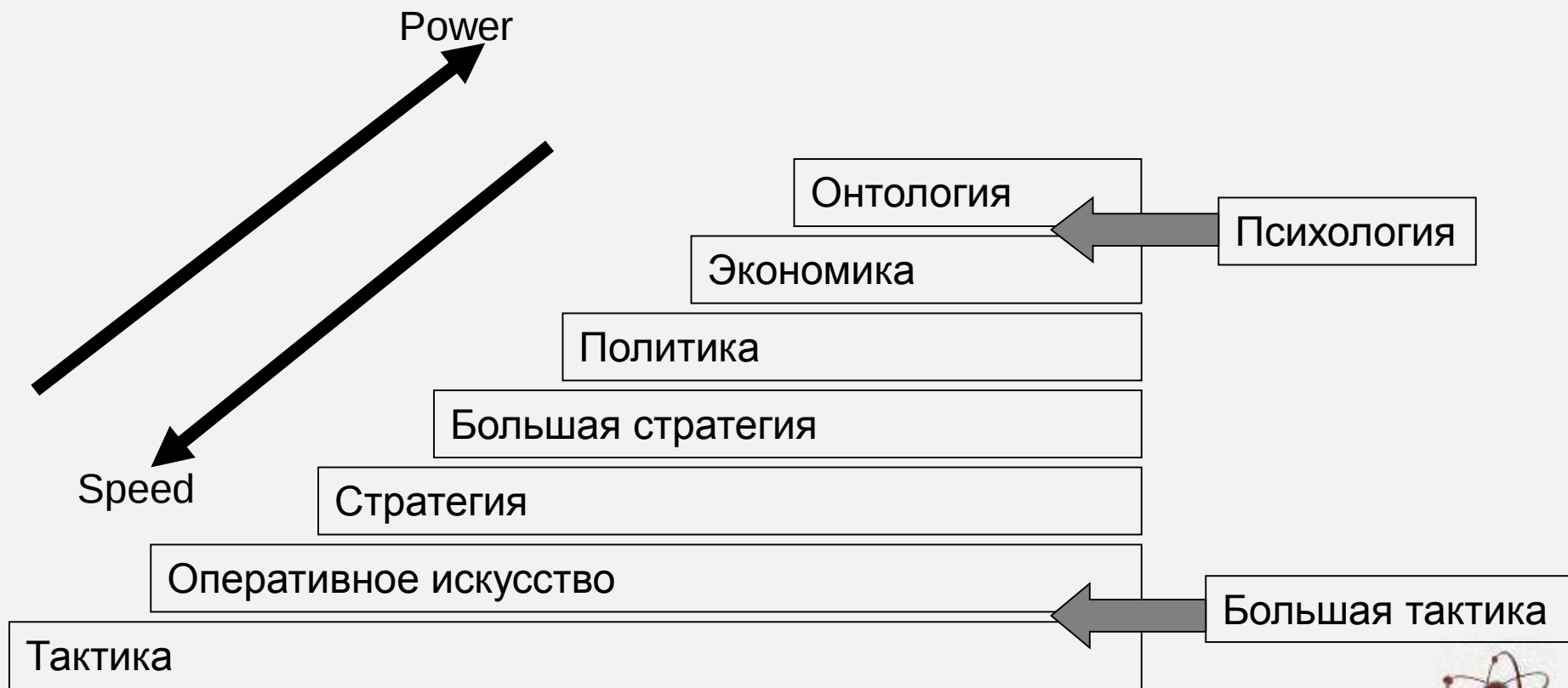
Способ управления временем

Способ организации деятельности по достижению цели (позитивная стратегия) или по нейтрализации вызовов и угроз (негативная стратегия)

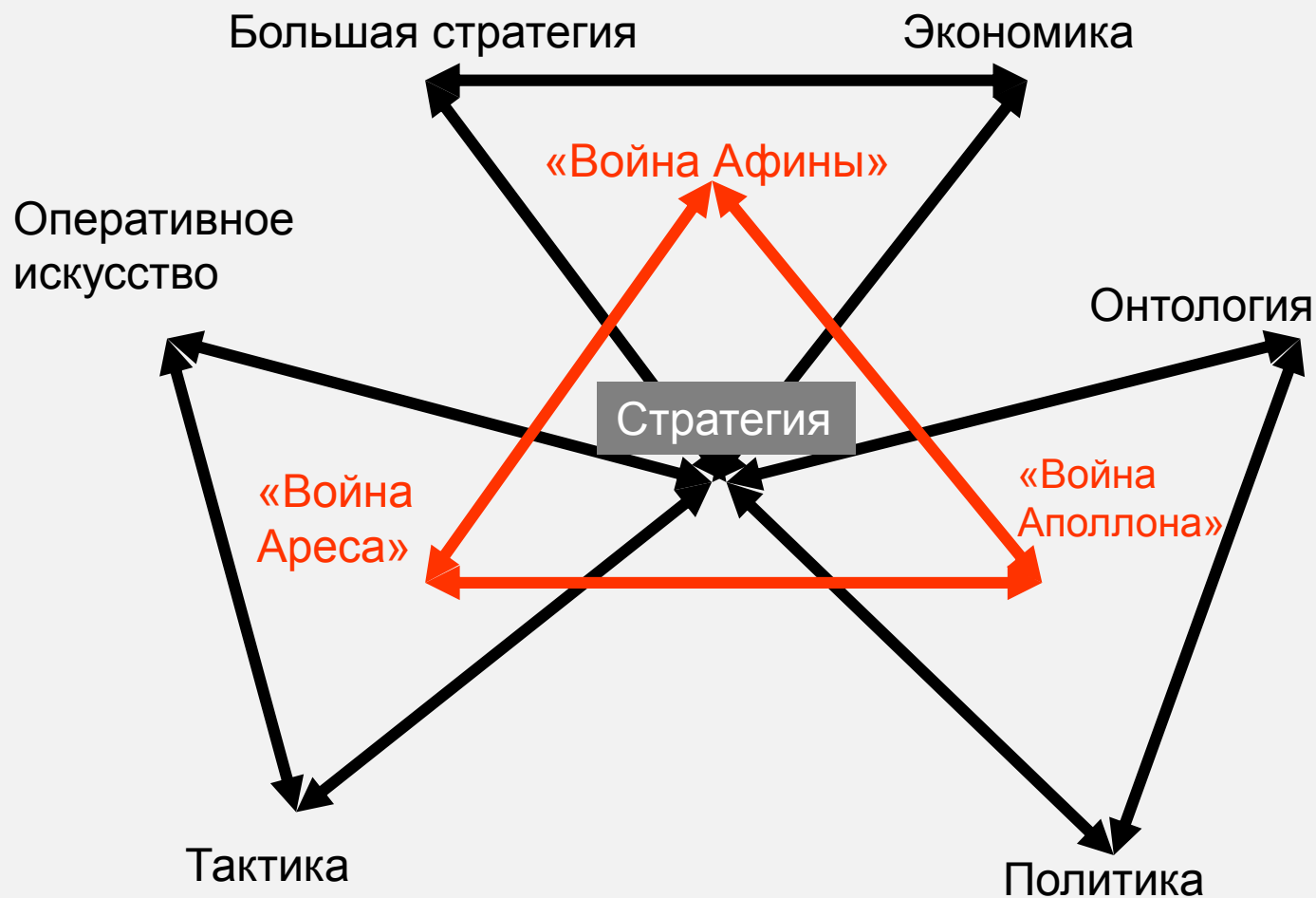


Типология войн

«Стратегическая лестница»



- «Мальтийский крест» стратегии





Основания стратегии:

*Почему делаем?
Во имя чего делаем?
Почему мы?*

Имя стратегии:

*Уникальность
Почему это Ваша
стратегия, а не чья-то?)*

Цели стратегии:

*Что делаем?
Чего хотим?*

Контекст стратегии:

*Условия, ресурсы,
вызовы/угрозы/
противоречия
Что есть и чего нет?
Чего боимся?
Что мешает?*

СТРАТЕГИЯ

- 1) Критический ресурс
- 2) Чем и насколько рискуем?
- 3) Маневр. Как делаем? За счет чего выигрываем? Какие двухходовки у нас есть?
- 4) Наши слабости?
- 5) Прогноз. Что может быть? К чему следует быть готовым?

Стратегические ориентиры:

Как мы узнаем, что движемся в сторону реализации целей?

Акторы, союзники и противники

*Кто актер? Кто создает стратегию и кто ее реализует?
Кто бенефициар, то есть, кто получает выгоду от реализации стратегии?
Кому реализация стратегии невыгодна или неужгодна?
Кто возможный союзник?
Кто будет или может быть противником?*



Столкновение стратегий

Структура Первой Мировой войны
образована наложением двух
стратегий, каждая из которых имеет
классовый, национальный,
геопланетарный и чисто военный
бэкграунд





«Суша»

- Пруссия – «государство разума»
- Орденское государство
- Грюнвальд (Танненберг), 1410 год
- 1466 год, Орден стал вассалом Польши.
- *«С 1648 года владения Гогенцоллернов были весьма существенными, на одном уровне с Виттельсбахами, Веттинами и Вельфами , но все-таки еще не с Габсбургами».*
- В 1660 году Восточная Пруссия освобождается от власти Польши.
- В 1700 году курфюрст Бранденбургский становится королем Пруссии





«Фридрих Вильгельм I, "наш величайший внутренний король", из собрания унаследованных им земель сделал не просто государство, а именно самое строгое, наисовременнейшее и наиболее продуктивное военное государство своего времени.

Суровое государство разума, грубо выстроганное, без шарма Австрии, без элегантности Саксонии, без самобытности Баварии; можно так сказать: государство без особенностей. И все же, говоря на прусском жаргоне: "в нем кое-что есть". Эта классическая Пруссия не пробуждает никакого восторга, если смотреть на нее снаружи, скорее антипатию, но во всяком случае она вызывает уважение».





После военных побед над Данией, Австрией и Францией Пруссия, ставшая Германией, должна была превратиться в легитимную «старую империю», подобную Российской или Австрийской.

Но для этого ей не хватало, во-первых, колониальных владений, а, во-вторых, исторического опыта управления империей.





Германская Империя столкнулась с жестким противоречием:

- ее промышленность к 1910-м годам претендовала на первое место в мире, ее интеллектуальный потенциал, по-видимому, занимал это первое место, ее систему военного и гражданского образования копировал весь мир,
НО
- ее механизмы управления носили откровенно устаревший характер и требовали личной гениальности монарха и канцлера Империи, а недостаточность колониальных владений не позволяла сбрасывать социальные напряжения через «экспорт человеческого капитала».





Германия попала в одну из нетривиальных «ловушек развития»: уровень ее промышленности и культура населения значительно превысили возможности государства к разумному управлению этой промышленностью и этим населением.





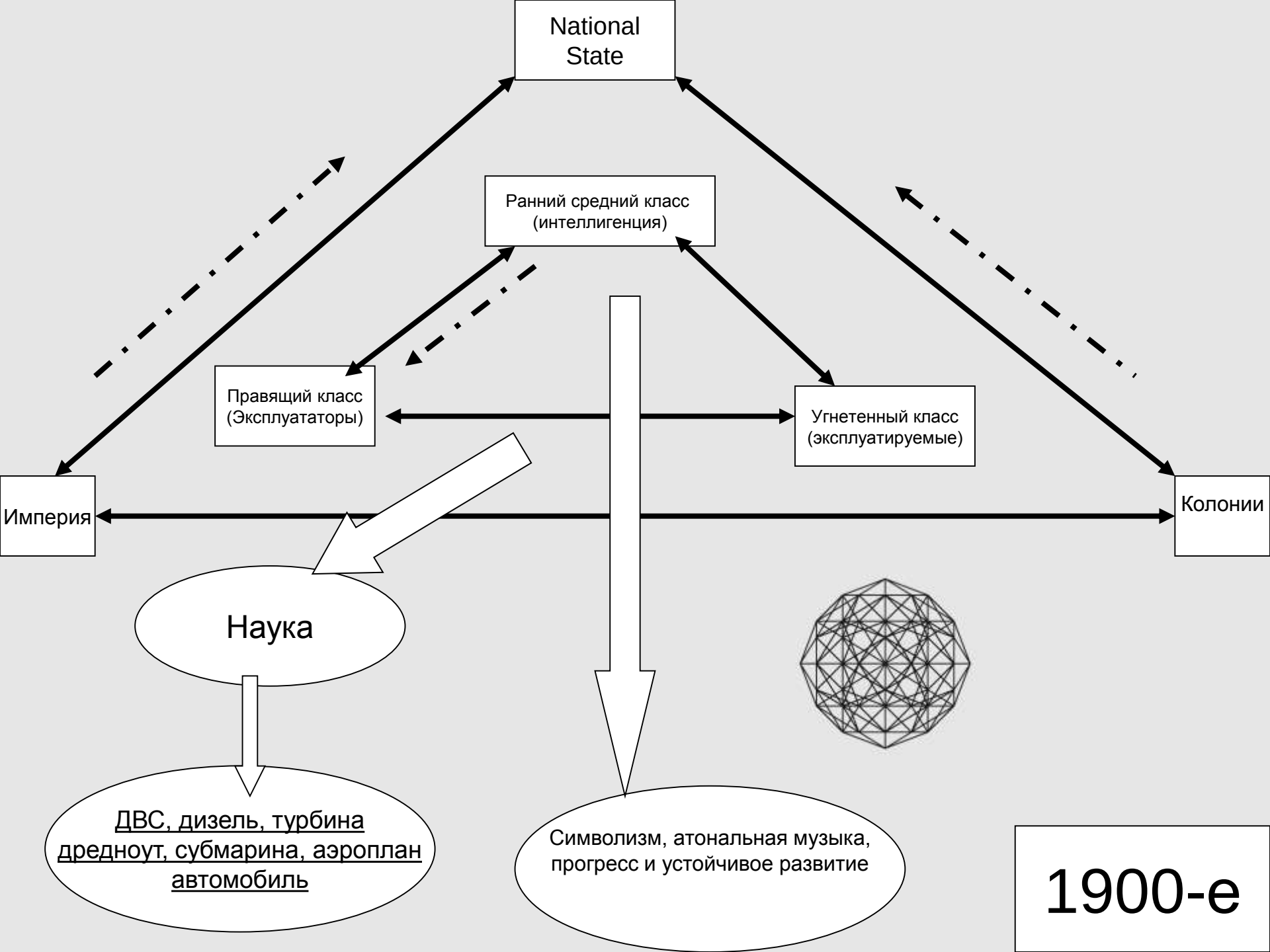
Юнкерство и грюндерство

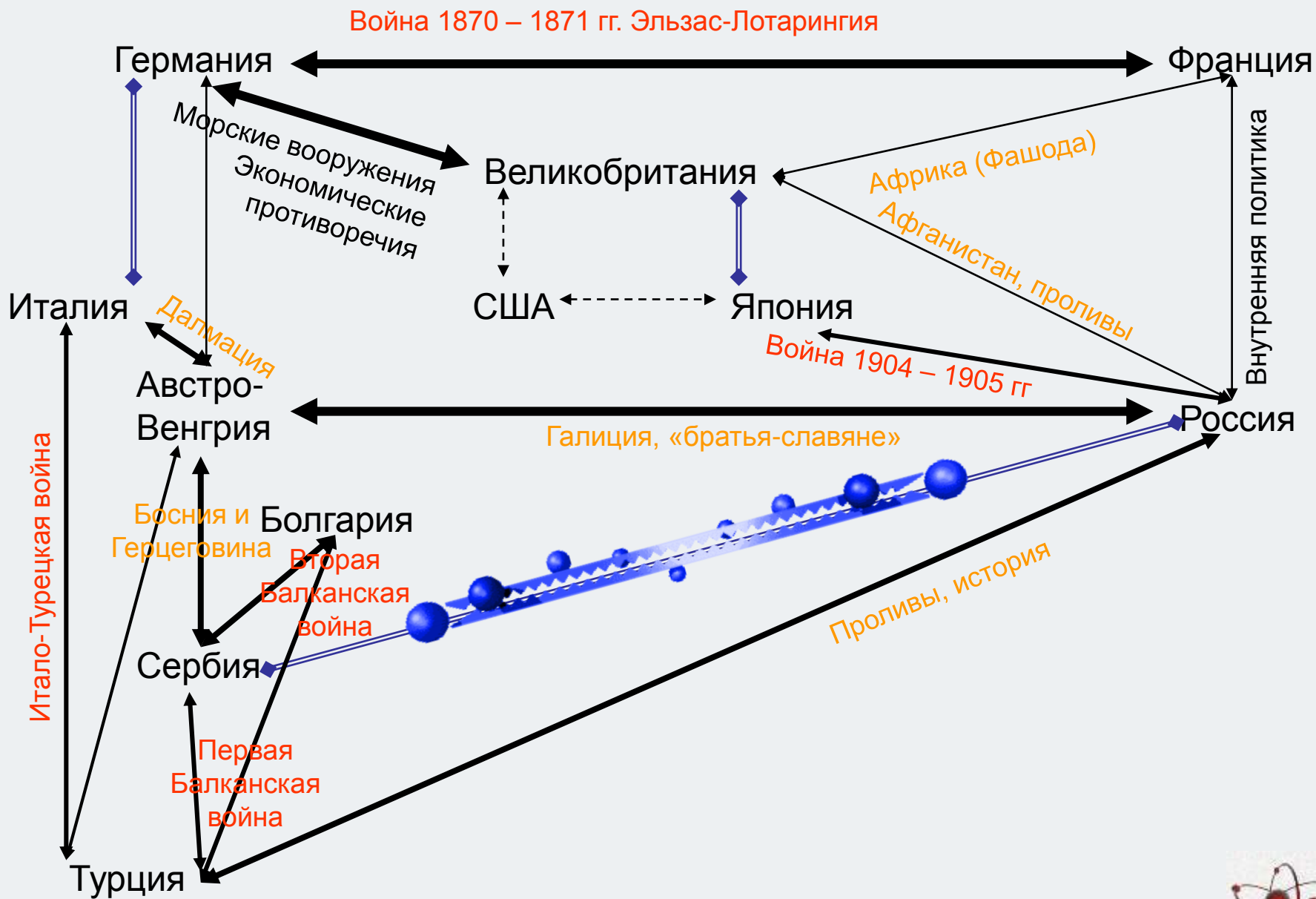
Магический и некротический характер культуры

Германия стала симбиотом трех структур:

- прусской постфеодальной монархии, некогда слывшей «государством Разума»;
- обычной, даже заурядной, европейской Империи;
- Империи новой, иной, пугающей







1870 – 1871 гг. Франко-Прусская война

1871 г. Аннексия Эльзаса и Лотарингии. Провозглашение Германской Империи

1879 г. Австро-Германский договор

1882 г. Тройственный Союз

1891 г. Франко-Русский Союз

1892 г. Франко-Русская военная конвенция

1904 г. Англо-Французское соглашение

1904 – 1905 гг. Русско-Японская война

1905 – 1906 гг. Танжерский кризис

1907 г. Англо-Русская конвенция

1911 г. Агадирский кризис

1911 – 1912 гг. Итало-Турецкая война

1912 – 1913 гг. Первая Балканская война

1913 г. Вторая Балканская война





Франция, уступающая Германии на суше, строила оборонительную линию крепостей вдоль восточной границы. Германия, уступающая Великобритании на море, создавала защищенную систему океанских портов в ключевых точках мировых торговых путей.

Это провоцировало Германию на превентивную сухопутную войну против Франции, а Англию – на превентивную морскую войну против Германии.



Европейский узел

Германия ↔ Франция

Германия → Великобритания

Великобритания

США

Япония

Тихоокеанский узел

Италия

Австро-
Венгрия

Болгария

Сербия

Турция

Балканский узел

Россия

Российский узел





Грюндерские эксперименты в Восточной Африке были позиционно обоснованы германским проникновением в Османскую Империю: строительством железной дороги Берлин – Вена – Стамбул – Багдад – Басра – Кувейт с ответвлением на Алеппо – Бейрут – Дамаск.

- Но прогерманская Турция не устраивала Россию, которая, во-первых, опасалась за свое Закавказье и, во-вторых, сама претендовала на Босфор и Дарданеллы.
- С другой стороны, прогерманская Турция придавала смысл немецкой морской и колониальной политике в Индийском океане, чего не могла допустить уже Англия.



А.Шлиффен пришел к выводу, что в будущем Германии придется вести войну одновременно против Франции и России при негативной позиции Великобритании или даже при ее участии в войне на стороне Франции.





Это создавало на европейском театре военных действий следующую остановку:

- Центральные державы – Германия, Австро-Венгрия, Италия – противостоят Франции и России.
- Англия в лучшем для Германии случае сохраняет нейтралитет, дружественный Франции, в худшем – вступает в антигерманскую коалицию.
- Армия Германии заметно сильнее армий России и Франции по отдельности, но уступает их совокупным силам.
- Армия Австро-Венгрии безусловно уступает русской.
- Армия Италии не имеет значения.
- Англия не имеет заслуживающих внимания сухопутных сил.



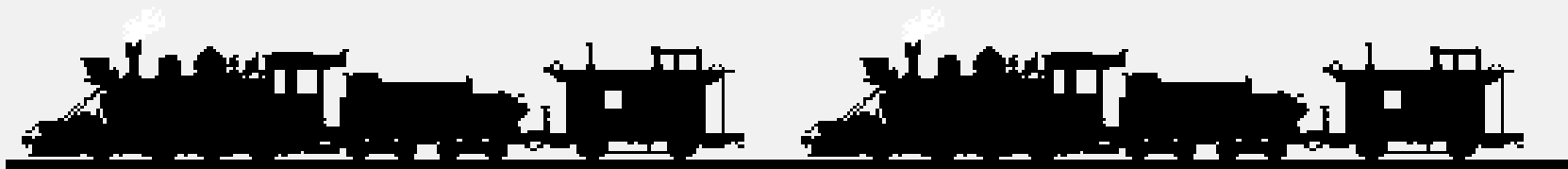


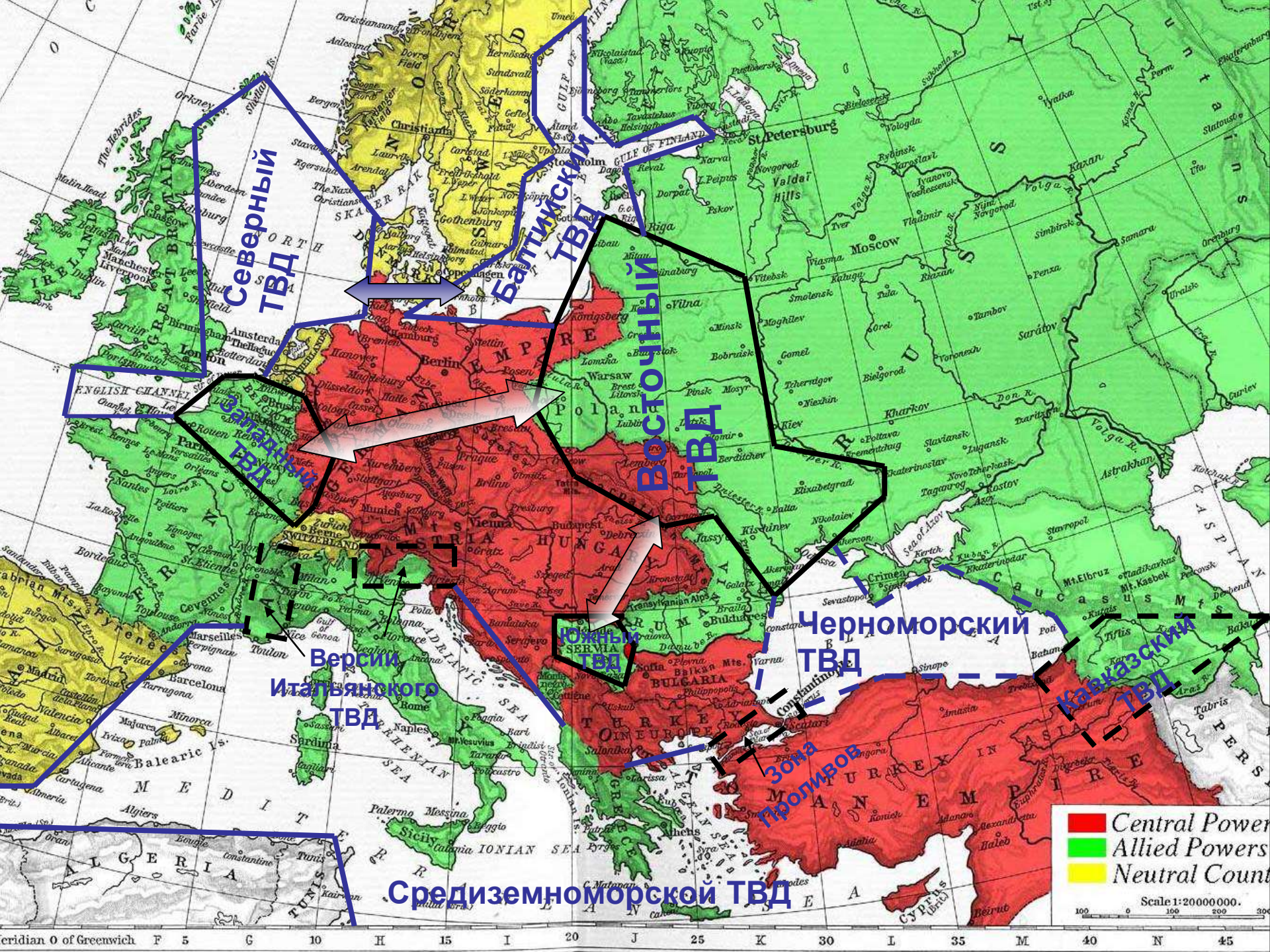
- Турция может остаться нейтральной, может при определенных условиях вступить в войну на стороне Германии. В последнем случае полностью блокируется связь между Россией и ее союзниками, но сама Турция окажется под сильным ударом русских войск из Закавказья, английских из Индии и Египта и, главное, английского флота, который может атаковать Дарданеллы и Стамбул.
- Великобритания, если она вступит в войну, блокирует германское побережье, что первоначально не будет иметь никакого значения, но впоследствии может стать очень неприятным.





- По начертанию сети железных дорог и уровню насыщенности коммуникациями Германия, Франция, Австро-Венгрия и Италия мобилизуются одновременно, мобилизация России значительно отстает, мобилизация Турции, вероятно, вообще не будет доведена до конца за разумное время.





Северный
ТВД

Балтийский
ТВД

Восточный
ТВД

Черноморский
ТВД

Кавказский
ТВД

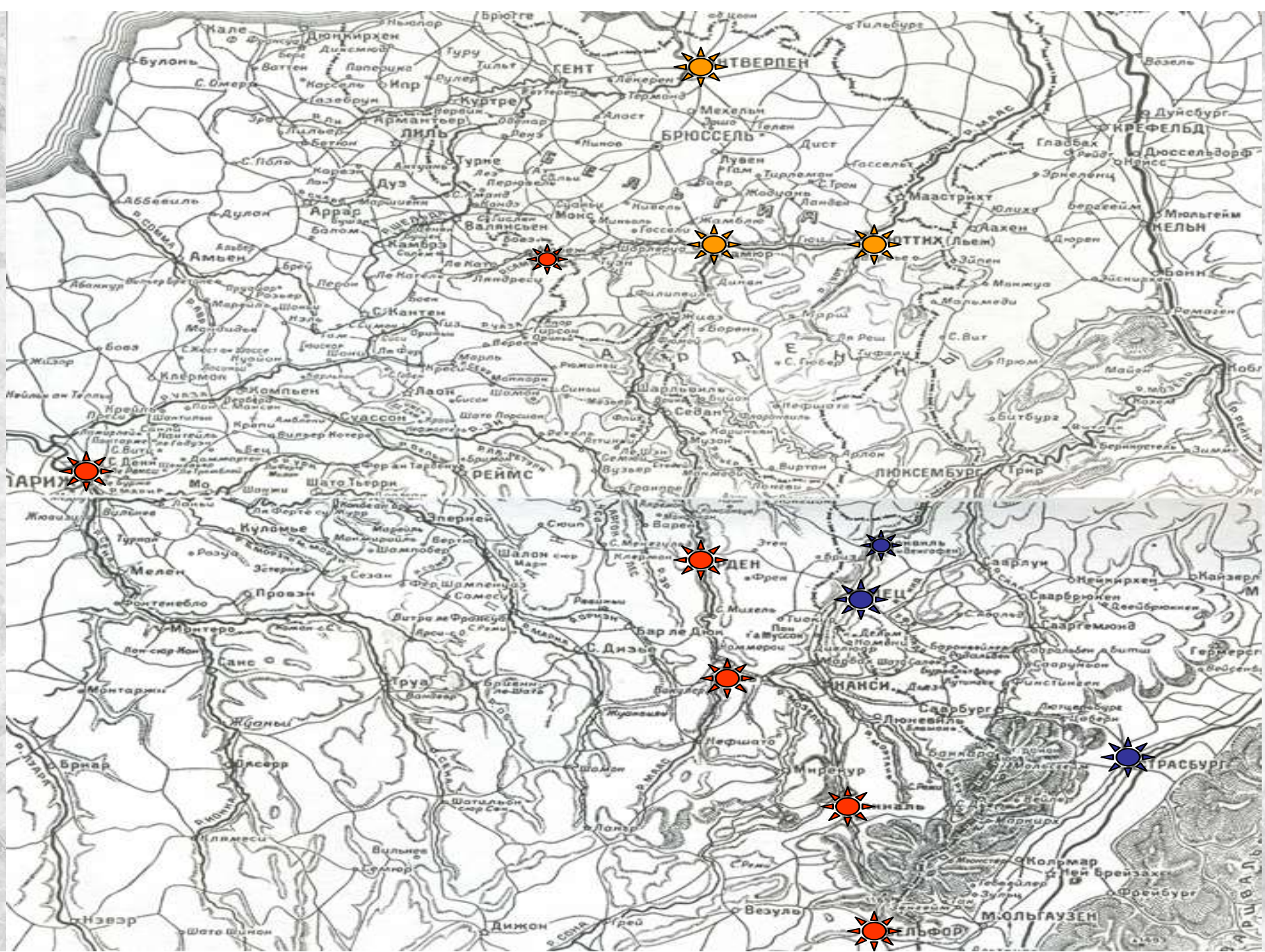
Версия
Итальянского
ТВД

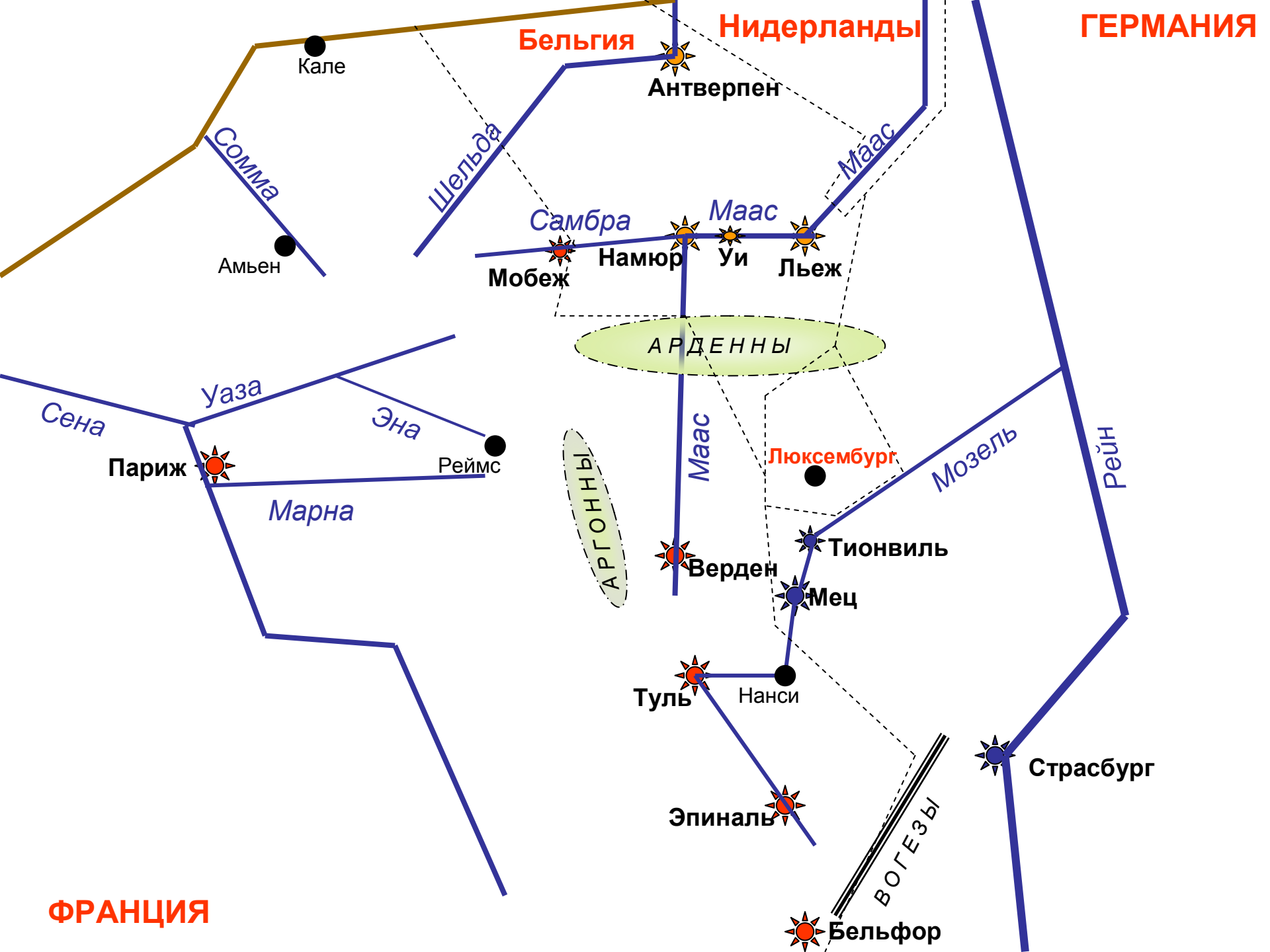
Средиземноморской ТВД

Зона
проливов

- Central Powers
- Allied Powers
- Neutral Countries

Scale 1:200000000





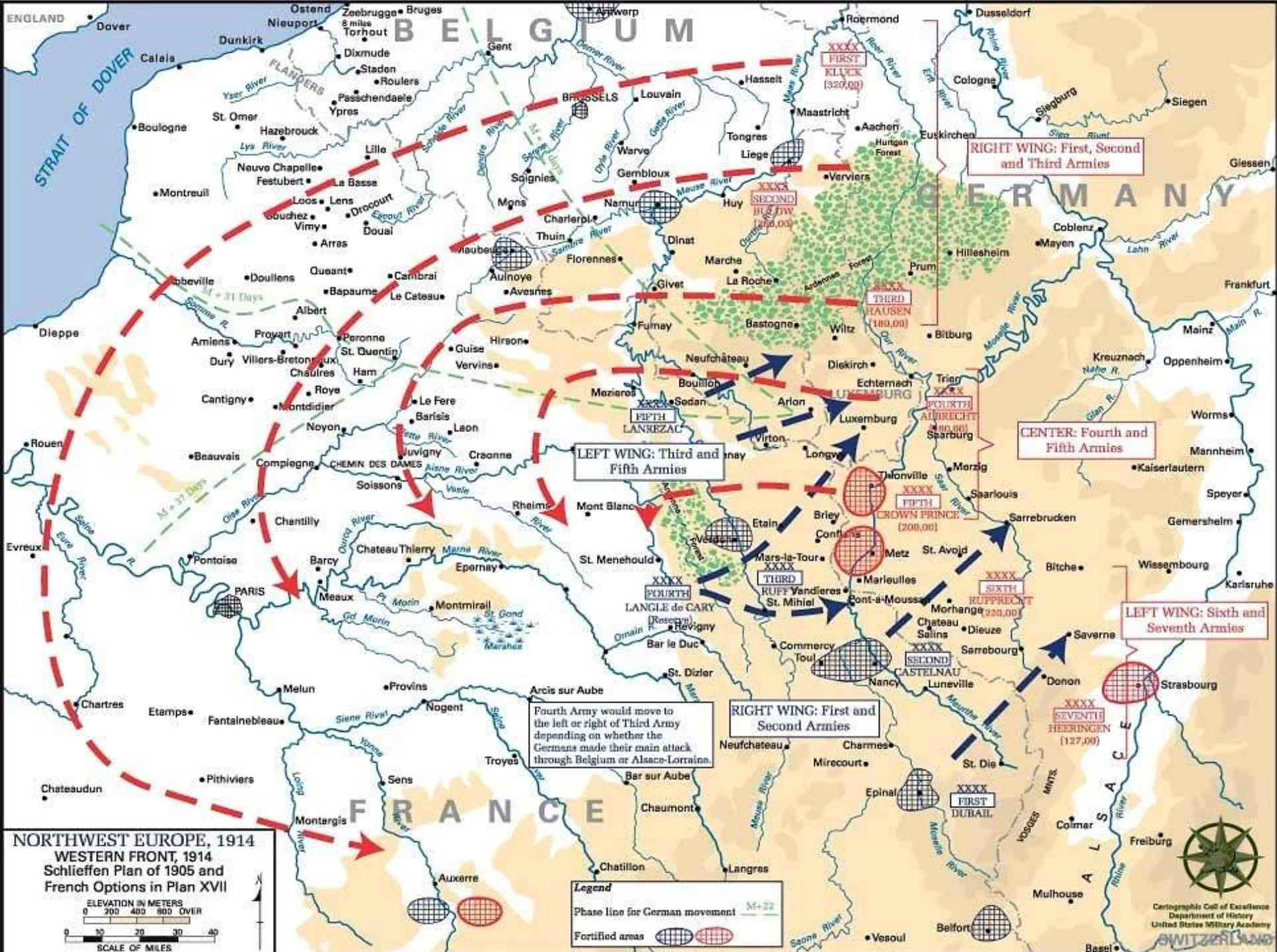


**HANNIBAL'S ROUTE
OF INVASION**
Third Century B.C.

SCALE OF MILES

0 1/4 1/2 3/4 1

N

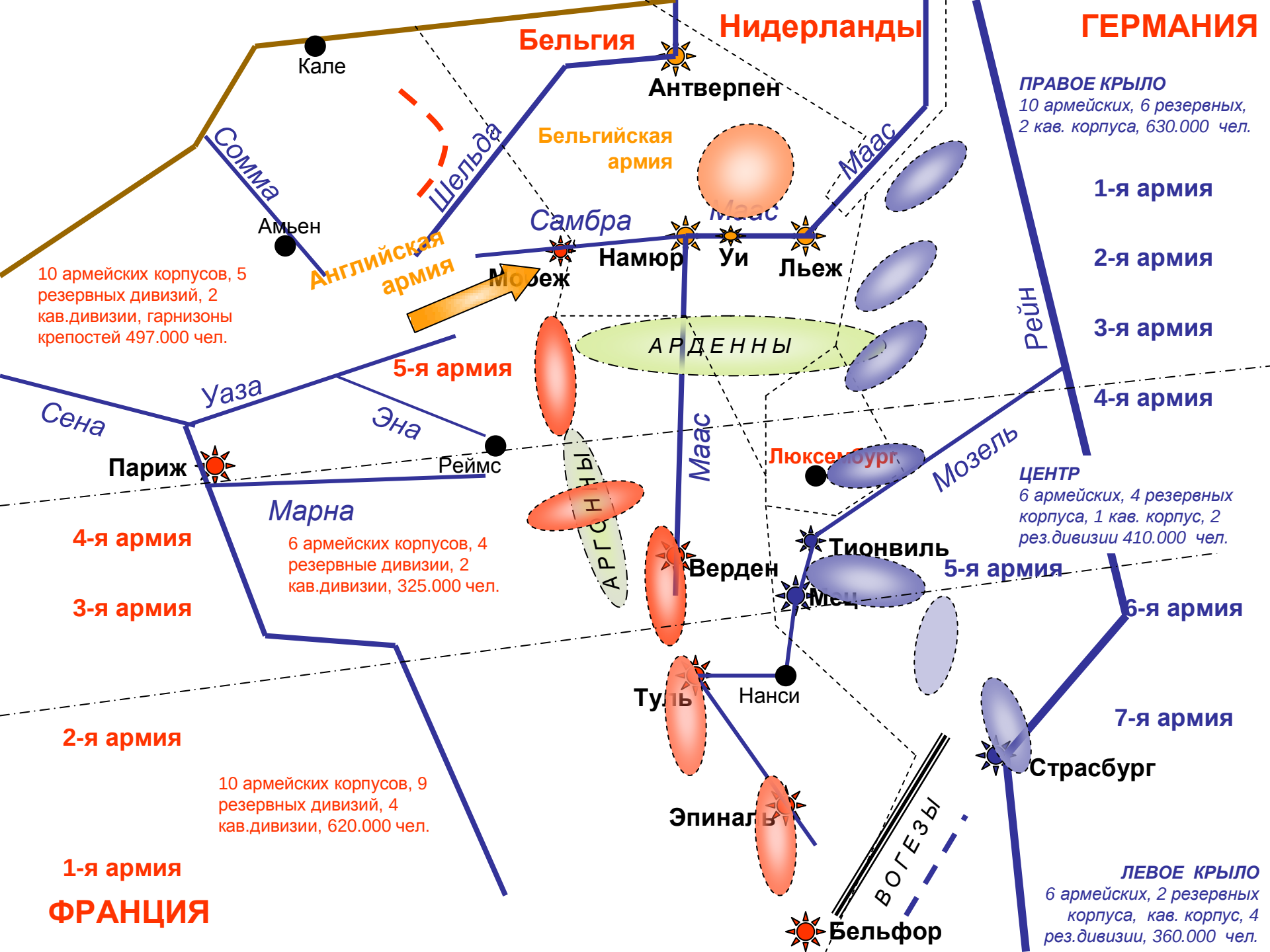


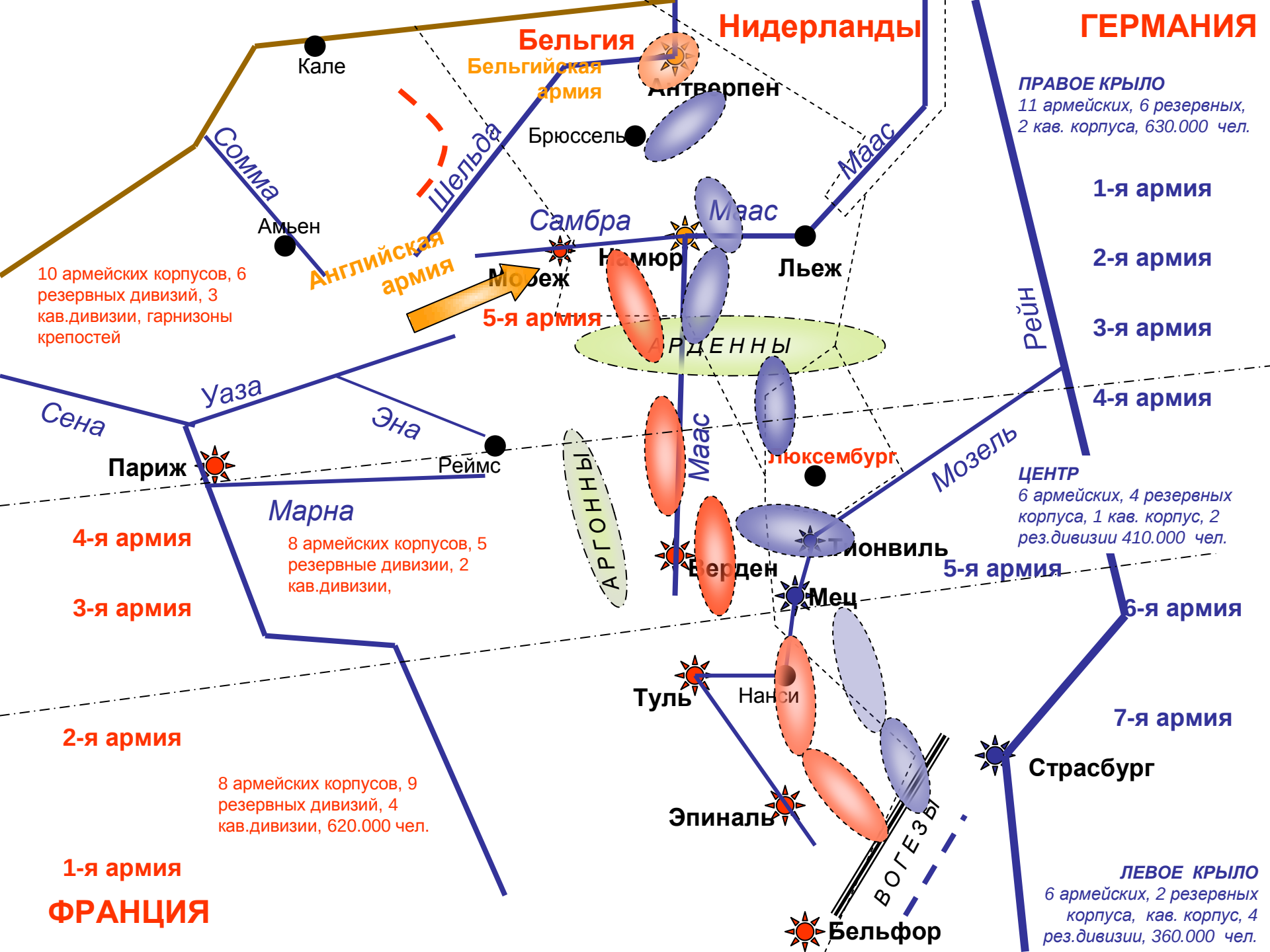


План Шлиффена стал лейтмотивом Первой Мировой войны.

- Этот план координировал действия Германии на Западе, Востоке и Юге во время отчаянного «тевтонского натиска», когда немцы были очень близки к победе.
- Этот план придал смысл и выстроил единое содержание для колоссального Генерального сражения, первые выстрелы которого прозвучали 5-го августа 1914 года под Льежем, а последние – в середине января 1915 года под Кебри-Кеем в Турции.









План Шлиффена определял логику сухопутного вооруженного конфликта за господство на Европейском континенте. Целью войны был, во-первых, разгром Франции (это – святое!), во-вторых, смещение европейского равновесия в пользу Германии.

План Шлиффена не предусматривал серьезных изменений европейской карты: Германия предполагала вести ограниченную войну, мировой кризис носил для нее геополитический характер. Таким же он был для Франции и России.

Австро-Венгрия и Турция решали в европейской войне сугубо внутренние задачи и на уровень «гео*» не выходили.





«Море»

- Великобританию не беспокоило смещение европейского равновесия, до тех пор, пока какое-то равновесие сохранялось. Неприемлемым для нее был только вариант неоспоримого военного господства одной державы на европейском континенте, и декларируемое стремление Германии к такому господству привело к вступлению Великобритании в войну.
- Целью войны было восстановление европейского равновесия и возвращение самой Англии к политике «блестящей изоляции».





Речь шла об использовании превосходства на море для блокады и последующей нейтрализации сильнейшей сухопутной державы. По мысли **А.Мэхэна морская мощь всегда выигрывает против сухопутной, поскольку вынуждает противника вести безнадежную борьбу против ресурсов всего мира. Такая война должна была носить многоуровневый геоэкономический характер.**

Ее предпосылками являются развитая мировая торговля и выраженное господство на море одной державы





Это и есть первый уровень стратегии.

В отсутствие мировой торговли морская мощь бессмысленна и бесплодна. Суть дела состоит в том, что международная торговля во все эпохи носит, преимущественно, морской характер. Почти всегда львиная доля международных коммерческих перевозок выполняется судами, принадлежащими одной стране. В действительности, это и есть господство на море.





- Страна, обладающая господством на море, может исключить своего противника из системы международной торговли. Если у него открытая экономика, это сразу приводит к разрушению кооперативных связей и промышленному кризису. Страна проигрывает из-за открытости своей экономики.
- Если противник добился автаркии, то он проигрывает из-за нехватки ресурсов и меньшей эффективности закрытой экономики по сравнению с открытой.

Поэтому первым уровнем морской стратегии является обеспечение положения мирового перевозчика





Но экономика «Перевозчика» с неизбежностью избыточно открыта. Поэтому действия, направленные против его торговли, создают непропорционально высокие риски.

Перевозчик должен построить собственный крейсерский флот. Причем, требуется избыточность: нужно прикрыть все возможные направления действия неприятельских каперов.

Это – второй уровень морской стратегии: борьба «защитников торговли» с рейдерами, крейсерская война, блокада и контрблокада, попытка поставить позицию мирового перевозчика под сомнение.





Третий уровень связан с тем, что крейсера нуждаются в пунктах базирования: даже пиратство предполагает поддержку со стороны некоторого государства или группы государств.

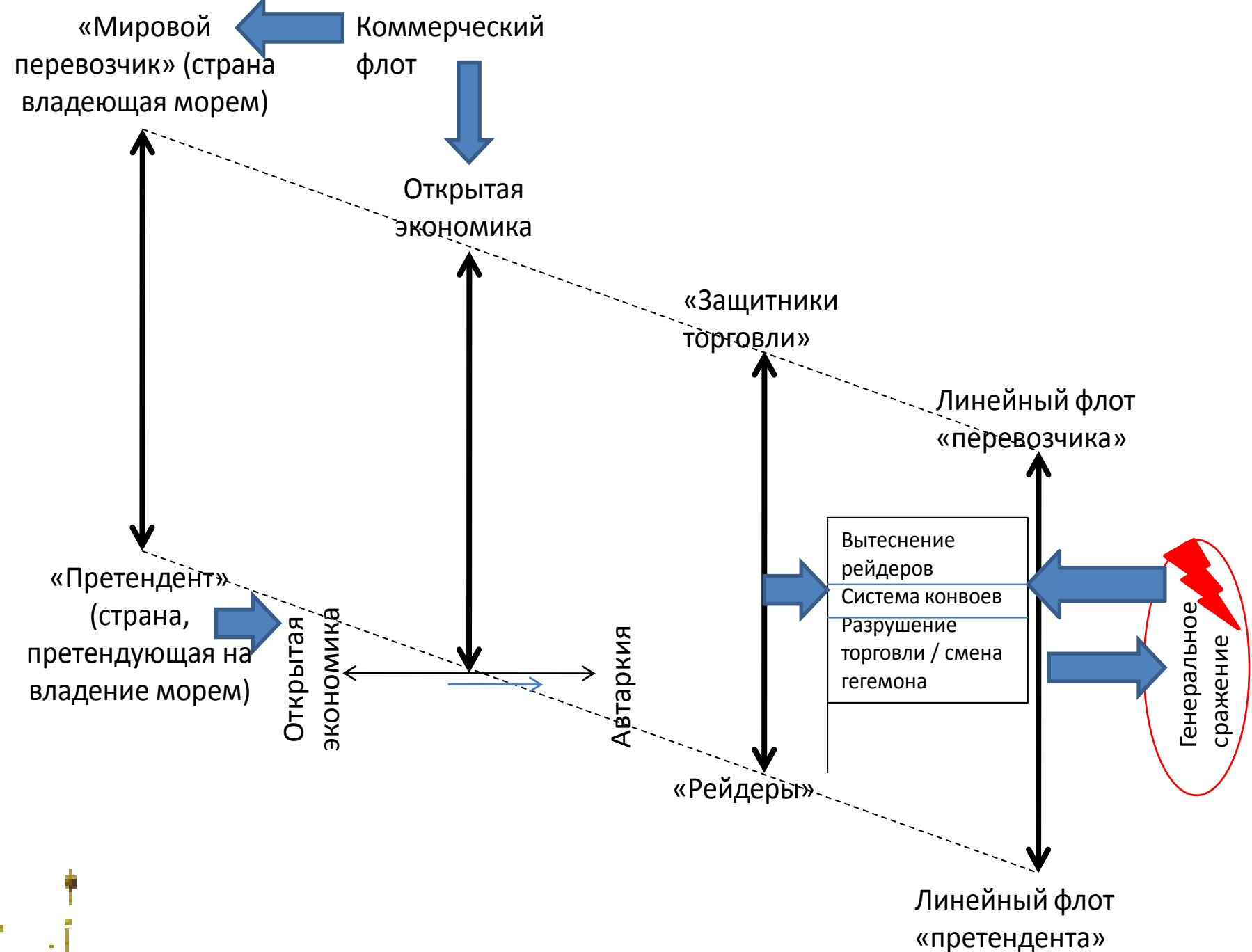
Такое государство всегда претендует на господство на море.

Нормальной является и периодически воспроизводится геополитическая структура, когда «перевозчик» сильнее на море, а «претендент» — на суше.

Даже отдаленная перспектива возникновения крейсерской борьбы на коммуникациях создает оперативное напряжение между военно-морскими базами метрополий «перевозчика» и «претендента».

Третий уровень морской стратегии: исход крейсерской борьбы решает линейный флот.







- **Троянская война**

Сохранялся шаткий баланс: греки удерживали короткую коммуникационную линию в Эгейском море, атакуя своим полупиратским флотом ключевые точки финикийской морской торговли, то есть длинные коммуникационные линии Ойкумены.

- **Пелопонесская война**

Исход конфликта предрешило поражение Афин в Сиракузах, окончательную черту подвел разгром при Эгоспотамах, где стоящий на якоре афинский флот был уничтожен полностью.

- **Пунические войны**

- **Борьба Англии и Испании**, начало XVI столетия – конец XVII столетия, основные события произошли между 1588 и 1659 годами.

- **Борьба Великобритании с Францией**. Еще один вековой конфликт (1670 – 1815 гг.)





- Все перечисленные здесь войны носили длительный характер, иногда они продолжались столетиями.
- Проигравшая сторона в лучшем случае теряла положение великой державы и приходила в полный упадок, в худшем – прекращала существование.
- Главным риском при использовании стратегии морской силы является обоюдное поражение, когда «перевозчик» теряет господство на море, а «претендент» настолько истощен, что не может его захватить. Исторический опыт показывает, что в этом случае война может вызвать кризис цивилизационного масштаба.





«Семь принципов Мэхэна»:

- (1) Закрытая экономика всегда проигрывает открытой. Открытая экономика базируется на международной морской торговле.
- (2) Получение выгоды от морской торговли предполагает наличие торгового флота и обретение статуса «перевозчика».
- (3) Статус «перевозчика» создается и поддерживается морской мощью, то есть военным флотом.
- (4) Морская мощь определяется, прежде всего, линейными кораблями, затем – сетью морских баз и лишь в последнюю очередь крейсерскими силами.





(5) «Первой линией противодесантной обороны являются
неприятельские порты

Война на море должна вестись наступательно, «оборона есть смерть
морской стратегии».

(6) Статус владения морем разыгрывается в генеральном сражении.

(7) Исход крейсерской войны предопределен генеральным сражением.

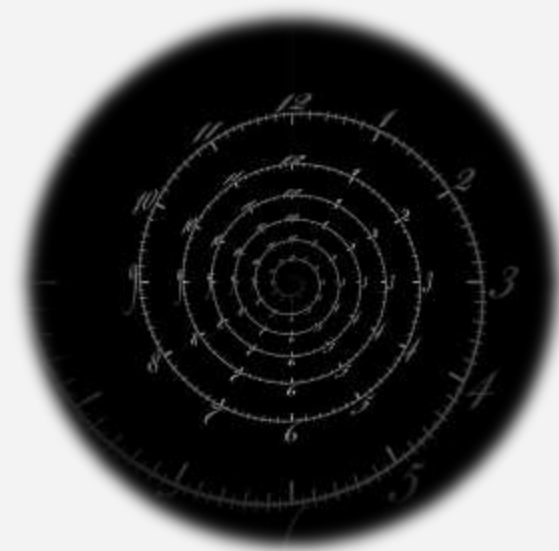
В наше время первые три принципа А.Мэхэна считаются актуальными
(еще бы, они же являются основанием геоэкономики!), а четыре
последние подвергнуты критике и объявлены устаревшими.





Морская война, как борьба за время

- Паровой двигатель, броня
- Крымская война
- Классическая школа.
- Американская школа.
- Молодая школа.





- Существенна атмосфера этой гонки с ее надеждой быстро и дешево, одним изобретением, завоевать господство на море.
- И ощущение, что для этого нужен только один непобедимый корабль, построенный по новой технологии. Техника все сделает сама. Подготовка экипажей, воспитание моряков, талант адмиралов, - считалось, что все это потеряло смысл.

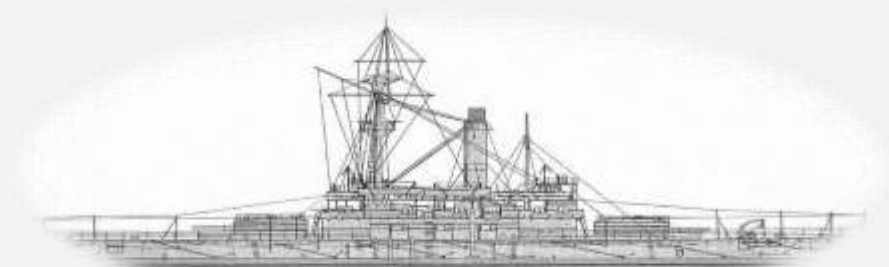




«Семь принципов Фишера»:

«Дредноутная революция»

- «Трафальгар» приобрел «правильные» очертания: генеральное сражение новейших кораблей первого флота в мире против новейших кораблей второго.





- (1) Броненосцы-додредноуты образуют флот второй линии, надежно удерживающий морскую периферию и препятствующий второстепенным морским державам воспользоваться результатами генерального сражения в своих интересах.
- (2) Линейные корабли – дредноуты обеспечивают устойчивость боевой линии.
- (3) В боевой линии должны находиться только самые современные корабли.
- (4) Подвижность боевой линии, свободу оперативного маневра должны обеспечивать корабли нового типа. Им требуется вооружение, соответствующее вооружению современных им линкоров, но на несколько узлов большая скорость.





- (5) Флот следует прикрывать легкими силами.
- (6) Все остальные типы кораблей в генеральном сражении не нужны. Крейсера обеспечивают контроль над коммуникациями. При необходимости к ним добавляются старые броненосцы. В особых случаях задача уничтожения неприятельских рейдеров может быть возложена на линейные крейсера.
- (7) Технический прогресс не останавливается, и в этом нужно быть внимательным.





А.Тирпиц



А.Мэхэн



Д.Фишер

